

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Be. IVA VEČEŘOVÁ
- Studijní obor:* Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech
- Vedoucí diplomové práce:* MUDr. DAVID MUSIL, Ph.D.
- Katedra/ústav:* UFM
- Název diplomové práce:* ZAJIŠTĚNÍ NÁSLEDNÉ PÉČE UPACIENTŮ PO
ENDOPROTEZE NOSNÝCH KLOUBŮ
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - ② Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- ① Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - ② Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - ③ Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - ③ Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - ③ Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
- ① Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- ① Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení: VIZ PŘÍLOHA

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

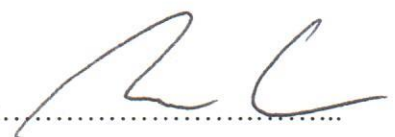
1. výborně
 2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
U KTERÉHO TYPU ENDOPROTEZY POUVAŽUJETE NAVRŽENOU
EDUKACI ZA DŮLEŽITĚJŠÍ Z ZVOLENY ROZSAHI 2x TÝDNĚ A
10 PACIENTŮ JE PRO CCA 1/3 NAŠICH PACIENTŮ - JAK JE VYBRAT
O OBJEDNAT K SETINÁŘI Z
.....
.....

Datum: 23.5.2017.....

Podpis vedoucího diplomové práce.....



Příloha k posudku vedoucího diplomové práce

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Zdravotně sociální fakulta

Název: Zajištění následné péče u pacientů po endoprotéze nosných kloubů.

Autor: Bc. Iva Večeřová

Vedoucí diplomové práce: MUDr. David Musil, Ph.D.

Přadložená diplomová práce na 133 stránkách sleduje aktuální problematiku pacientů po implantaci totální kloubní náhrady v oblasti nosného kloubu. Práce je dobře strukturovaná, dostatečně obsažná a to jak v teoretické, tak i ve výzkumné části. Má vhodnou stylistiku a jen ojedinělé gramatické nepřesnosti či překlepy. Použité zdroje jsou také vyhovující a aktuální. Cíle jsou správně nastavené a ve výsledku splněné. Výstup je logický a srozumitelný. Zvolen byl kvalitativní výzkum a technika polostrukturovaného rozhovoru. Limitace je dána rozsahem souboru a jeho různorodostí, ale pro potřeby diplomové práce je v mezích požadovaných nároků. Použité otázky v dotazníku (navrženém autorkou) pro sledované subjekty jsou vhodně zvolené. Správná je také volba pohledu ze dvou stran (sestry/pacienti) a její porovnání. Návrh edukačního semináře je zajímavý a možná mohl být v závěru i více zdůrazněn a okomentován. V oblasti diskuse jsou částečně zopakována data z oblasti výsledků. Zde bych možná uvítal větší odvahy v prezentaci vlastních pohledů a názorů na problematiku. Možné další návrhy na zlepšení, včetně úvahy o jejich úskalích a oporu těchto názorů v literatuře. Celkově tuto práci hodnotím jako zdařilou. Jde o text, na kterém byl odveden velký kus práce, a jehož závěry mohou vést ke zlepšení možností edukace pacientů před implantací totální kloubní náhrady. Zajímavé je porovnání různých možností edukace na několika pracovištích. Vzhledem k počtu respondentů by v budoucnu jistě bylo zajímavé zjistit efektivitu jednotlivých postupů edukace a zájem o ně mezi větší skupinou respondentů. Autorka pracovala pečlivě a samostatně a případné připomínky vedoucího práce správně využívala. Podle mého názoru prokázala schopnost vědecké práce a splnila požadavky na tento typ práce kladené. K předkládanému textu nemám zásadní připomínky a doporučuji jej k ústní obhajobě.

V Českých Budějovicích 23.5.2017

MUDr. David Musil, Ph.D.

