

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Markéta Vlčková
Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech
Oponent diplomové práce: **Mgr. Lenka Šedová, Ph.D.**
Katedra/ústav: UOP
Název diplomové práce: **Zdravotní gramotnost u pacientů s onemocněním diabetes mellitus 2. typu**
- Volba tématu:
1. **Mimořádně aktuální**
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. **Originální – zdařilá**
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. **Mimořádně, funkční**
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. **Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka práce si pro zpracování vybrala aktuální téma. Diabetes druhého typu je považován za velkou zdravotní hrozbu 21 století. Vzhledem k ekonomickým opatřením, která jsou rok od roku ve edukaci pacientů – diabetiků tenčí, je téma edukace vedené sestrou čím dál aktuálnější.

V empirické části si diplomantka stanovila 3 cíle a 7 výzkumných otázek. Autorka k naplnění cílů práce využila kvalitativních technik - polostrukturovaných rozhovorů. Smyslem autorčina bádání bylo postihnout realitu v praxi komplexně, z různých hledisek. To je také důvod rozsáhlosti přeložené práce. Kvalitativní data byla zpracována za využití standardních postupů hodnocení. Oceňuji, že každá část výsledků je znázorněna vývojovým diagramem, což vnáší do práce přehlednost. Ve výsledkové části cením především příklad dobré praxe, který vnáší do problematiky naději, že i přes finanční bariéry, se dá preventivní a poradenská činnost provádět efektivně. Na výsledky navazuje rozsáhlá diskuse, kde nechybí vlastní názor autorky na problematiku. Závěry přeložené práce jsou inspirativní právě v komplexnosti pojetí tohoto tématu. Výsledky práce nabízí potenciál pro další zkoumání. Nabízí se zde otázky genderových a věkových odlišností při zdravotní edukaci pacientů s DM 2 typu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 19.5.2014

Podpis oponenta diplomové práce: Geolova