

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Bc. Ludmila Charyparová
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost
Oponent diplomové práce: Ing. Kudlák Aleš, Ph.D.
Ústav : radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název diplomové práce: Věžeňská duchovní péče
- Volba tématu: 1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): 1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce: **1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Posluchačka zpracovala a předložila diplomovou práci na téma „Vězeňská duchovní péče“.
Práce o celkovém rozsahu 68 stran strojopisu je kromě úvodu, seznamu literatury, použitých zkratk a obrázků, tabulek a grafů rozčleněna do pěti obsahových kapitol, které jsou dále vnitřně strukturované. Kapitola Seznam příloh obsahuje 3 přílohy o 10 stránkách (přílohy se nečíslují a označují velkým tiskacím písmenem). Na přílohy v textu práce je odkazováno.
Diplomová práce je vybavena velmi slušným pojmovým aparátem a seznamem literatury. Autorka se snažila používat co nejnovější a nejaktuálnější zdroje vč. té zahraniční.
Z hlediska obsahového pojetí práce autorka postupoval v logickém a systémovém sledu, stanovené cíle naplnila. Rovněž řádně vyhodnotila dvě výzkumné otázky, a to za pomoci dotazníkového šetření podpořenou a ověřenou odborníky i osobami z řad veřejnosti.
Je škoda, že diplomantka práci nepsala v trpném rodě, nedala si pozor na psaní čísel s desetinnými místy, obrázky grafů psala jako graf s písmenem č., které se nepoužívá od roku 2002. To však zcela nedegraduje konečný výsledek a práci hodnotím jako velice zdařilou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jakým slovem je možno nahradit slova „dostatek“ či „dostatečná“, která uvádíte ve svých výzkumných otázkách?

Datum: 19.05.2017

Podpis oponenta diplomové práce.....