

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. David Kováč  
*Studijní obor:* Ochrana obyvatelstva - CIVILNÍ HOUŽOVY PRÍPRAVENOST  
*Oponent diplomové práce:* Mgr. Štěpán Kavan, Ph.D.  
*Katedra/ústav:* URT  
*Název diplomové práce:* Zlepšení informovanosti poskytovatelů sociálních služeb o doporučených způsobech chování při vzniku mimořádné události
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce řeší aktuální téma. Autor se v teoretické části diplomové práce zaměřuje na charakteristiku sociálních služeb a klasifikaci osob se zdravotním postižením. Vzhledem k názvu a cíli práce zde postrádám pohled na téma (teorii) informací a možnosti informování, systém přípravy a vzdělávání zaměstnanců (dobrovolníků) poskytovatelů sociálních služeb. V kap. 1.6 se vyskytují vágní termíny, které nepatří do odborného textu, kterým diplomová práce bezesporu je, např. „pár článků“.

Praktická část obsahově koresponduje s cílem práce. Jsou zde prezentovány a zpracovány vlastní výsledky šetření. Grafické znázornění výsledků šetření je označováno jako „obrázek“, vhodnější označení je „graf“. Některé otázky v dotazníku pro respondenty působí spíše jako zkušební otázky pro pracovníky v oblasti krizového řízení. Naopak šetření neobsahuje informaci o případných praktických nácvicích respondentů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. velmi dobře
  3. dobře
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Myslíte si, že je vhodné, aby v rámci přípravy na řešení mimořádných událostí v sociálních zařízeních probíhala příprava s jednotkou sboru dobrovolných hasičů obce nebo HZS kraje? V čem by mohly spočívat výhody případně nevýhody takovéto spolupráce a formy přípravy?

Datum: 17. 8. 2017

Podpis oponenta diplomové práce.....