

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Michaela Levá
- Studijní obor:* CNP
- Oponent diplomové práce:* Mgr. Zuzana Freitinger Skalická, Ph.D.
- Katedra/ ústav:* URT
- Název diplomové práce:* Výuka a zhodnocení znalostí žáků základních škol v oblasti požární ochrany
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. **Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. **Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. **Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. **Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Diplomová práce na téma *Výuka a zhodnocení znalostí žáků základních škol v oblasti požární ochrany* je pečlivě zpracována a vhodně doplněna obrázky a grafy.

Cílem práce bylo analyzovat způsob výuky a úroveň znalostí žáků na základních školách v oblasti požární ochrany. K naplnění cíle a zodpovězení výzkumných otázek bylo provedeno dotazníkové šetření a řízené rozhovory.

V řízeném rozhovoru bych pouze vytkla nevhodné použití hovorového výrazu „kantor“. Také by bylo zajímavé dotazování na důvody, proč je postoj žáků k výuce PO na některých školách „normální nebo chladný“. Zda se jedná opravdu o nezájem žáků nebo spíše nezájem vyučujících.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V teoretické části práce uvádíte poměrně velké množství materiálů, které mají pedagogové k dispozici k výuce PO. Jsou s těmito materiály spokojeni? Využívají je během výuky?

Datum: 24.5.2017

Podpis oponenta diplomové práce.....

