

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Radim Syrovátka
Studijní obor: CNP
Vedoucí diplomové práce: Ing. Lenka Brehovská, Ph.D.
Ústav: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název diplomové práce: Tvorba výukového materiálu v prostředí 3D simulátoru

Volba tématu:

- 1. Mimořádně aktuální**
- Aktuální pro danou oblast
- Užitečné a prospěšné
- Standardní úroveň
- Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
- Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
- Logická – tradiční
- Pro dané téma tradiční
- Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
- Dobrá, běžně dostupné prameny
- Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- 1. Mimořádné, funkční**
- Velmi dobré, funkční
- Odpovídá nutnému doplnění textu
- Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

- Originální, inspirativní názory
- Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
- Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
- Vhodná pro publikování
- Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
- Velmi dobrá
- Přijatelná
- Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Konzultantem diplomové práce byla Ing. Mgr. Marie Charvátová.

Předkládaná práce má logickou strukturu, kdy rozsah a návaznost jednotlivých kapitol jsou vhodně zvoleny. Formální a jazyková stránka práce jsou na výborné úrovni.

Hlavním přínosem práce je vytvořený výukový materiál a realizované dotazníkové šetření, které bylo výstupem detailní analýzy legislativy a záznamů v povodňové knize. Otázky odpovídaly záměru práce a metodologickým pravidlům formulace, byly uspořádány do přehledného celku.

Student splnil požadavky kladené na kvantitativní typ výzkumu, kdy dodatečně testoval formulované hypotézy. Dedukcí a statistickým zpracováním byly zjišťovány kauzální vztahy u velkého vzorku respondentů. Data byla zpracována kvantitativním a statistickým způsobem včetně jejich interpretace. Práce vyžadovala dostatek času na zpracování, neboť studentem vytvářený materiál v 3D simulátoru vyžadoval samostudium programování a četné konzultace s vývojářem aplikace při řešení problémů.

Student prokázal schopnost zpracovat samostatně odborné téma na řádné obsahové a metodologické úrovni. Způsob a úroveň zpracování práce odpovídá svědomitému přístupu studenta k řešení úkolu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**

2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 30.5.2014.....

Podpis vedoucího diplomové práce.....

