

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Lucie TYEMNYÁKOVÁ
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost
Vedoucí diplomové práce: Ing. Lenka Brehovská, Ph. D.
Katedra/ ústav: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název diplomové práce: Havarijní připravenost v chemickém podniku Synthos Kralupy a. s. při úniku nebezpečných látek
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce je zpracována na velmi aktuální téma, neboť k obdobným haváriím (které jsou v práci nasimulovány) došlo i v ČR, takže údaje jsou prakticky využitelné. Je dobře, že autorka zhodnotila i následky havárie, při níž by došlo k zasažení celého objemu největší nádrže. V teoretickém výpočtu je pravděpodobnost havárie velmi nízká, ale je nutno dodat, že nahřátím kovových nádrží může dojít k jejich destrukci, příp. vyhoření. I tuto skutečnost historie potvrdila. Dalším přínosem práce je posouzení následků havárie dvěma metodami – ALOHA a TerEx, kdy výsledky byly obdobné. Tyto údaje jsou cenné z toho důvodu, že zpracovatelé havarijní dokumentace mohou využít různých modelových nástrojů, ale dopracují se k podobným výsledkům. Bylo by vhodné v kapitole Diskuze porovnat zjištěné údaje – hodnoty s údaji uváděnými ve zdrojích. Kladně lze hodnotit i rozsah uváděných zdrojů a vlastní pořizování fotodokumentace náležející k jednotlivým částem práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vysvětlete, co vyjadřuje pojem „zóna havarijního plánování“, jaká je stanovena její velikost u fy SYNTHOS a. s. a uveďte, zdali vypočtené hodnoty přesahují její rozměr?

Datum: 29. 5. 2017

Podpis vedoucí diplomové práce.....