

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Jitka Votrubová
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost
Oponent diplomové práce: doc.RNDr. Přemysl Záškodný, CSc.
Katedra/ ústav: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název diplomové práce: Proč nezemřela paní Curieová na akutní nemoc z ozáření?
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomová práce je příjemným nápadem, jak aplikovat výsledky radiobiologie také na témata spojená s poměrně vzdálenou historií. V podstatě šlo o komparativní analýzu moderních radiobiologických dat v oblasti polonia 210 s údaji dostupnými většinou v zahraniční literatuře o činnosti manželů Curieových. Vzhledem k provedené komparativní analýze lze výsledky diplomové práce považovat za validní.

V oblasti reportingu autorka popsala současný stav v oblasti letálních dávek polonia 210 při různých způsobech aplikace a různých hmotnostech ozářených osob. V explorativní části diplomové práce autorka vytyčila výzkumnou otázku, která splňovala empirické kritérium – z výzkumné otázky bylo možné odvodit výzkumné proměnné, které bylo potřebné změřit. Parametrizované letální dávky byly převzaty z literatury, „parametry“ Marie Curieové (hmotnost, způsob extrakce polonia, nemožnost tehdejšími prostředky extrahovat čisté polonium, koncentrace polonia ve smolinci zpracovávaném Marií Curieovou) autorka zodpovědným použitím data miningu získala z dostupné (především zahraniční literatury). V explanativní části diplomové práce vypočítala při možných koncentracích polonia ve smolinci dávky, které mohla Marie Curieová absorbovat. Vzhledem k nepřítomnosti čistého polonia (vzhledem ke krátkému poločasu rozpadu) autorce vyšly hodnoty spočívající značně pod vymezenými letálními dávkami – tím byla zodpovězena výzkumná otázka (která mohla být ekvivalentně vyslovena ve formě hypotézy s explanativní funkcí). Je škoda, že tento přístup (komparace současnosti a historie) nebyl promítnut do prediktivní části diplomové práce jako návod pro případné další práce obdobného charakteru. Drobné stylizační a gramatické nedostatky lze opomenout – uvedené tabulky 10, 12, 13 mají dostatečnou vypovídající hodnotu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Při jaké koncentraci polonia v extraktech by mohla být vyvolána akutní nemoc z ozáření?

Datum: ...30.8.2017

Podpis oponenta diplomové práce.....

