

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Bc. Marcela DUCHKOVÁ**
Studijní program: Ošetrovatelství
Oponent diplomové práce: MUDr. Milan HANZL. Ph.D.
Ústav: Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče

Název diplomové práce: **Kontinuita v péči o rizikové novorozence**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**

2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) **velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) **velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Výborná práce především po stránce obsahové. Autorce se podařilo na základě metodicky dobře vedeného výzkumu přesně vystihnout problematiku, především z rodičovského . Na základě toho a také na základě své dlouholeté praktické zkušenosti v tomto segmentu zdravotní péče jasně poukázala na okruhy problémů (především v oblasti komunikační) na které je nutné zaměřit pozornost. V práci jsou pouze drobné terminologické nepřesnosti , jako například intermediární oddělení (správně stanice , nebo úsek). Také závěr mohl být trochu stručněji formulován. To ovšem není zásadní faktor , který by snižoval kvalitu péše.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký je Váš názor na zapojení psychologů v hospitalizační fázi. Nabízet aktivně jejich pomoc , případně v jaké fázi, nebo raději ponechat tuto intervenci na přání rodičů ?

Datum: 30.5.2017

Podpis oponenta diplomové práce:

