

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Petra Horová, DiS.**

Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium

Oponent diplomové práce: Mgr. František Dolák, Ph.D.

Ústav: Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče

Název diplomové práce: **Kontinuální eliminační metody v intenzivní péči z pohledu všeobecné sestry**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
- ~~2. mám tyto:~~

Další hodnocení:

Předložená práce je napsána jako teoretická technikou syntézy a review. Výběr tématu považuji vzhledem k autorčině pracovním zkušenostem za vhodný, neboť je práce obohacena o vlastní pohled na danou problematiku.

Autorka se v práci zaměřila na oblasti, které úzce souvisí s tématem práce. Práce je rozdělena do třech základních celků, které zpracovávají kapitoly: selhání ledvin, mimotělní eliminační metody, úloha a kompetence sester. Zvolená témata kapitol jsou vhodná. V některých částech bych však doporučoval změnit znění vět resp. odstavců např. na str. 21 je uvedeno: „*Manitol a kličková diuretika se velmi často užívají při léčbě AKI/ASL.*“ Avšak celý odstavec pak končí větou: „*Manitol již není v současné době doporučován,...*“ Měla zde být vedena „diskuse“ kdo a v jakém roce Manitol doporučuje či nikoliv. V práci se autorka odkazuje na s tématem související zdroje prostřednictvím Harvardského citačního systému. V práci bylo použito celkem 112 zdrojů včetně zahraničních.

Drobnou výhradu mám k formálnímu zpracování, kdy mezi odstavci jsou zbytečně velké mezery. Toto však nesnižuje hodnotu práce, kterou v celkovém pohledu vidím jako zdařilou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
- ~~2. ne~~

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

nemám

Datum: 23. 5. 2017

Podpis oponenta diplomové práce.....

