

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Bc. VERONIKA TROJANOVÁ**
Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech
Oponent diplomové práce: PhDr. Andrea Hudáčková, Ph.D.
Ústav: Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
Název diplomové práce: *Povědomí o rizicích vzniku hypertenze u lidí zvolených věkových skupin*
- Volba tématu: 1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): 1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce: **1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: **1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Studentka se ve své práci věnovala podrobně problematice hypertenze a její prevence. V teoretické části je problematika zpracována komplexně, jednotlivé kapitoly jsou řazené logicky a navazují na sebe. Není mi jasný rozdíl mezi kapitolou 1.3 Role sestry a 1.4 Edukace pacientů, obě kapitoly se zabývají edukací jako takovou, role sestry zde není zcela vyjádřena.

V empirické části si autorka stanovila 3 cíle, jež se jí podařilo naplnit. Výzkumný vzorek je rozsáhlý. Výsledky jsou zpracovány přehledně. V Diskusi nechybí komparace s literaturou. Výstupem z práce je edukační brožura.

Práce **SPLŇUJE** základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **DOPORUČUJI** k ústní obhajobě:

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověla

Otázka k ústní obhajobě práce:

V současné době je pro pacienty k dispozici mnoho brožurek zabývajících se prevencí a edukací. V čem je brožura, která je výstupem z Vaší práce, lepší či originálnější? Byla již Vámi vytvořená brožura použita v praxi?

Datum: 29. 8. 2017

Podpis oponenta diplomové práce.....

