

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Adiana Burešová**

Studijní obor: **Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a senory**

Oponent diplomové práce: **Ing. Jan Molek, CSc.**

Katedra/ústav: **Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích**

Název diplomové práce: **Spokojenost pacientů se službami praktických lékařů pro dospělé**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. **Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Třebaže spokojenost pacienta se službami praktických lékařů pro dospělé je pojem silně subjektivní, nelze jej podceňovat. Proto je předmětem častých debat mezi laickou i odbornou veřejností. Teoretickou část, orientovanou zejména na problematiku kvality zdravotní péče a modely zvyšování její kvality, jakož i spokojenost pacientů jako indikátor kvality a vztahy mezi zdravotnickým personálem a pacienty, lze považovat za správné východisko pro aplikační část předkládané DP. Jádrem praktické části pak je podrobná analýza výsledků průzkumu spokojenosti pacientů se službami praktických lékařů ve vybraných lokalitách. Jako hlavní důvod nespokojenosti uvádí diplomantka „dlouhé čekací doby v čekárně“, což není žádné překvapující zjištění. Za určitý nedostatek této části práce považuji to, že v diskusi má diplomantka tendenci více interpretovat výsledky průzkumu, než hledat jejich primární podstatu. Nicméně i tak lze konstatovat, že teoretická a praktická část předkládané DP jsou vyvážené a velmi dobře zpracované.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Spokojenost či nespokojenost pacienta s lékařem je subjektivní pocit (se stejným výkonem může být jeden pacient spokojen a druhý nikoliv). Na základě čeho se tedy pacient rozhoduje?

Datum: 18.5.2017

Podpis oponenta diplomové práce:

