

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Bc. Petra Hejzlarová  
*Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Oponent diplomové práce:* PhDr. Marek Zeman, Ph.D.  
*Katedra/ústav:* UFM  
*Název diplomové práce:* Provázanost jednotlivých složek koordinované rehabilitace u osob po cévní mozkové příhodě
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka se zabývá problematikou koordinované rehabilitace u osob po cévní mozkové příhodě v léčebném a rehabilitačním zařízení Chvaly. Teoretická část práce je přehledná, v empirické části jsou zpracovány výsledky kvalitativního výzkumného šetření u sedmi pacientů a pěti zaměstnanců daného zařízení. Práce je na dobré úrovni, včetně formálních náležitostí, ve výsledcích je velmi podrobně vypsán přehled všech zjištěných skutečností.

V kapitole Diskuze studentka velmi obsáhle hodnotí problematiku institucionalizované spolupráce multidisciplinárního týmu při realizaci komprehenzivního rehabilitačního plánu. Pochopitelně takovéto „modelové“ zařízení, jehož název koneckonců o dominující složce rehabilitace jednoznačně vypovídá, má oproti ostatním institucím nespornou výhodu v efektivitě vysoce odborné fyzioterapeutické péče u pacientů po cévní mozkové příhodě. Mobilita pacientů a jejich motorická schopnost z neurofyziologického hlediska jsou v terapii a samozřejmě i další komplexní péči jednoznačně nejdůležitější.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký je podle Vašeho názoru nejefektivnější způsob práce zdravotně-sociálního pracovníka v zařízení, kde jste prováděla výzkum?

Datum:..... 16. května 2017 ..... Podpis oponenta diplomové práce..... 