

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta
POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Petra Hejzlarová**

Studijní obor:

Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Bohdana Břízová, Ph.D.

Ústav:

Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd

Název diplomové práce:

Provázanost jednotlivých složek koordinované rehabilitace u osob po cévní mozkové příhodě

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná

2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Teoretická část diplomové práce je zpracována precizně, studentka využívá vhodnou odbornou literaturu, se kterou dobře pracuje. Na úvod popsala problematiku cévní mozkové příhody (např. dělení, rizika, následky) a poměrně podrobně se věnuje koordinované rehabilitaci. Oceňuji kapitolu 3, kde se věnuje koordinované rehabilitaci přímo u osob po cévní mozkové příhodě – zpracování této kapitoly dokládá studentčinu velmi dobrou orientaci a zkušenosti v této oblasti. Teoretická část je velmi kvalitním základem pro část praktickou.

Praktická část má jasnou strukturu – metodika je dostatečně popsána, studentka jasně popisuje také výzkumný vzorek a zpracování výsledků. Pro svůj výzkum zvolila kvalitativní strategii, metodu dotazování, techniku polostrukturovaného rozhovoru, a to u dvou výzkumných souborů. Studentka data analyzuje a zpracovává metodou zachycení vzorců. Výsledky pak přehledně prezentuje v tabulkách s komentáři. V diskusi oceňuji vlastní názor studentky, ve kterém se odráží její již získané zkušenosti a angažovanost v této oblasti. Studentka hledá souvislosti, diskutuje s poznatky z odborné literatury.

Práce podává zpětnou vazbu pro zmíněné zařízení, reflektuje provázanost jednotlivých složek koordinované rehabilitace a spokojenost jak ze strany klientů, tak pracovníků.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Výsledky výzkumu jsou pro zařízení velmi pozitivní – dokázala byste identifikovat některé slabé stránky a rizika poskytované koordinované rehabilitace v zařízení?

Datum: 16.5.2017.....

Podpis vedoucího diplomové práce.....

Bříková