

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta
POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Jana Mackovičová**

Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Bohdana Břízová, Ph.D.

Ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd

Název diplomové práce: **Pomoc versus kontrola sociálních pracovníků v praxi**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná

2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka se v rámci své diplomové práce pustila do těžkého tématu – jedno ze základních etických dilemat sociální práce – pomoc versus kontrola. Tuto diádu pojímá a vysvětluje s akcentem systemického přístupu. Teoretická část je velmi zdařilá, studentka prokazuje orientaci v tématu, s literaturou pracuje dobře.

K praktické části nemám připomínky, studentka dostatečně popisuje metodiku, získaná data prezentuje přehledně metodou kategorizace, podrobně se věnuje výzkumným otázkám. Diskuse je kvalitní, zahrnuje také vlastní názor autorky. Na konci práce studentka formuluje své doporučení a předkládá dvě možné hypotézy, které z kvalitativního výzkumu vzešly.

Celkově považuji práci za velmi přínosnou a zdařilou, dovoluji si říci, že až alarmující. Z mého pohledu je téma pomoci a kontroly zásadní z hlediska profesionality práce a osobnosti sociálního pracovníka. Proto práci doporučuji k dalšímu využití jak v praxi, tak ve výuce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 18.5.2017.....

Podpis vedoucího diplomové práce..... Březová.....