

**POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Iva DIVOKÁ**  
*Studijní obor:* **Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory**  
*Oponent diplomové práce:* **doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.**  
*Ústav:* **sociálních a sociálněpedagogických věd**  
*Název diplomové práce:* **Problematika domácího násilí a informovanost studentů Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích**

- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná  
**2. Velmi dobrá**  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:  
**nemám**

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce zohledňuje dlouhodobě diskutované téma týkající se problematiky domácího násilí, přičemž se autorka zaměřila na oblast týkající se informovanosti studentek a studentů Jihočeské univerzity o tomto společenském problému. Teoretická část diplomové práce tvoří ucelený přehled o dané problematice a zajišťuje odpovídající bázi pro praktickou část práce. Jednotlivé kapitoly a podkapitoly teoretické části práce nepostrádají návaznost a proporcionalitu. Pozitivně hodnotím využití početného množství aktuálních cizojazyčných odborných zdrojů (např. Bohr, Devaney, France, Healey, Logan). Jednoduše a srozumitelně koncipovaný cíl práce koresponduje se stanovenými hypotézami a s kvantitativní strategií výzkumu. Předloženým výsledkům prezentovaným ve čtvrté kapitole nelze nic vytknout - jsou zpracovány v souladu se statistickými požadavky pro zpracování kvantitativních dat. Využití Pearsonova chí-kvadrát testu bylo vzhledem k velkému počtu zpracovaných dat (od 380 respondentů) také vhodnou volbou. V diskusní kapitole autorka získané výsledky adekvátně porovnává s vlastním názorem a názorem odborníků zabývajících se problematikou domácího násilí. Mohu konstatovat, že předloženou diplomovou práci lze zařadit do kategorie prací, které patří do vyšší úrovně zpracovaných prací a doporučuji vybrané výsledky publikovat v odpovídajícím odborném periodiku např. „Sociální práce“.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě: **ano**

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Domníváte se, v kontextu zjištěných výsledků, že by odpovědi studentek a studentů z dalších fakult Jihočeské univerzity byly podobné odpovědím od studentek a studentů z Ekonomické fakulty nebo spíše Zdravotně sociální fakulty JU?

Datum: 18. 5. 2017

Podpis oponentky diplomové práce ..... 