

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Stanislava Kubešová

Studijní obor: Rehabilitace

Oponent diplomové práce: doc. PhDr. David Urban, Ph.D.

Katedra/ ústav: USV

Název diplomové práce: Úskali života rodin s dětmi dlouhodobě setrvávajících na ubytovnách

- Volba tématu: **1. Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: **1. Originální – zdařilá**
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

V teoretické části práce autorka prezentuje informace, které se vztahují k tématu, čtenář tak není zahlcen nadbytečným textem. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a autorka si tak vytváří teoretický základ pro následující vlastní výzkumné šetření.

V praktické části jsou prezentovány výsledky přehlednou formou – prostřednictvím komentovaných tabulek, doplněných o přímé výpovědi respondentů. Kladně hodnotím i kapitolu „Diskuze“, ve které jsou zjištěné výsledky sumarizovány a porovnávány s dostupnou odbornou literaturou.

Z mého pohledu není akorát nutné, v rámci kvalitativního výzkumu, uvádět početní vyjádření odpovědí: nap. „Tři z pěti komunikačních partnerů...“ (str. 74 a jinde).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Nemám

Datum: 17.8.2017

Podpis oponenta diplomové práce.....
