

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Lenka SLOBODOVÁ  
*Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium  
*Vedoucí diplomové práce:* doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.  
*Ústav:* sociálních a sociálněpedagogických věd  
*Název diplomové práce:* Manželství a rodina pohledem studentů vysokých škol
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  - 4. Standardní úroveň**
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

**nemám**

Další hodnocení:

Diplomantka zpracovala diplomovou práci v teoretické a praktické rovině a při jejím zpracování vycházela z odpovídajících aktuálních odborných českých i zahraničních zdrojů, které uvádí v seznamu použitých zdrojů. Teoretická část nevykazuje nedostatky a je zpracována standardním způsobem. Praktická část práce je založena na zjištěných informacích z dotazníkového šetření od 916 studentek a studentů vysokých škol. Drobný nedostatek shledávám v podkapitole 3.2, ve které autorka měla konkrétně uvést, o jaké vysoké školy se jednalo. Jako vedoucí práce jsem si při čtení finální verze práce této drobné chyby také nevšimla. Autorka tuto informaci ale uvádí v kapitole obsahující výsledky, konkrétně na str. 42-43. Primární data jsou zpracována na základě třídění prvního a druhého stupně. Statistické vyhodnocení hypotéz je uvedeno v podkapitole 4.2 a nechybí zde podstatné údaje a výpočty včetně slovního komentáře. Diplomová práce obsahuje drobné překlepy a technické chyby v textu (např. chybějící mezery za interpunkčními znaménky). Předložená diplomová práce je zpracována způsobem obvyklým pro tento typ prací a autorka jejím zpracováním prokázala schopnost odborné orientace v problematice rodinné politiky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**1. ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

**2. velmi dobře**

3. dobře

4. nevyhově

Datum: 18. května 2017

Podpis vedoucí diplomové práce.....