

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Zdravotně sociální fakulta  
**POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	<b>Bc. Lenka Kokešová</b>
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
<i>Oponent diplomové práce:</i>	Mgr. Bohdana Břízová, Ph.D.
<i>Ústav:</i>	Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
<i>Název diplomové práce:</i>	<b>Rodina a dítě se syndromem hyperaktivity s poruchou pozornosti</b>
<i>Volba tématu:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádně aktuální</li><li>2. Aktuální pro danou oblast</li><li><u>3. Užitečné a prospěšné</u></li><li>4. Standardní úroveň</li><li>5. Neobvyklé</li></ol>
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u></li><li>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</li><li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li><li>4. Nevhodně zvolený cíl</li></ol>
<i>Struktura práce:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální – zdařilá</li><li>2. Logická – systémová</li><li><u>3. Logická – tradiční</u></li><li>4. Pro dané téma tradiční</li><li>5. Pro dané téma nevhodná</li></ol>
<i>Práce s literaturou:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li><li><u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u></li><li>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</li><li>4. Slabá, zastaralé prameny</li></ol>
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádné, funkční</li><li><u>2. Velmi dobré, funkční</u></li><li>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</li><li>4. Nedostačující</li></ol>
<i>Přínosy diplomové práce:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální, inspirativní názory</li><li>2. Ne zcela běžné názory</li><li><u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u></li><li>4. Vlastní názor chybí</li></ol>
<i>Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li><u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u></li><li>2. Práci lze uplatnit ve výuce</li><li>3. Vhodná pro publikování</li><li>4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</li></ol>
<i>Formální stránka:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li><u>1. Výborná</u></li><li>2. Velmi dobrá</li><li>3. Přijatelná</li><li>4. Nevyhovující</li></ol>

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka se ve své diplomové práci věnuje velmi důležitému tématu, a to rodině s dítětem s ADHD. Teoretická část je bohatě rozpracovaná, studentka se věnuje danému syndromu, projevům, léčebným postupům, popisuje oblast vzdělávání u těchto dětí či nebezpečí rizikového chování. Vzhledem k tématu práce bych doporučila zkrátit některé kapitoly (např. vzdělávání) a věnovat se více a podrobněji tématům rodiny a rodinných vztahů. Studentka ovšem prokazuje dobrou orientaci v problematice, správně také pracuje s literaturou.

V praktické části studentka dostatečně popisuje metodiku, výsledky jsou prezentovány formou trsů. Z pohledu čtenáře, a to nejspíš díky stylistice („otázkou v tomto trsu jsem chtěla zjistit“ nebo „Trs 2 – zde jsem položila otázky...“), se může zdát, že studentka ovšem postupovala metodicky obráceně a nejdříve z „podobných“ otázek vytvořila trsy, do nichž potom pasovala data (což tak ovšem v reálu být samozřejmě nemusí).

Studentka využila pro svůj výzkum polostrukturovaný rozhovor s 26 otázkami – zde bych vzhledem k velmi široké výzkumné otázce („Jaký je život rodiny s dítětem s ADHD?“) doporučila zvolit spíše neřízený rozhovor. V kapitole Výsledky také kromě výsledků prezentuje další informace („obecně známé pravdy“, zkušenosti či dokonce odkazuje na literaturu), což dle mého názoru do této kapitoly nepatří. V diskusi studentka na str. 79 - 80 chybně uvádí, že žáci se speciálními vzdělávacími potřebami jsou žáci se zdravotním postižením nebo zdravotním či sociálním znevýhodněním – toto jsou pojmy z původního Školského zákona, který byl ovšem na podzim roku 2016 novelizován (včetně návazných vyhlášek, a to v souvislosti s trendem inkluze a Akčním plánem inkluzivního vzdělávání). V dalším textu již studentka ovšem uvádí aktuální informace v souvislosti s touto problematikou.

Až na tyto zmíněné připomínky práci hodnotím kladně, téma je velmi ožehavé a pro rodiny důležité. Studentka svojí prací předkládá sondu do života rodin zatížených syndromem ADHD.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. velmi dobře
  3. dobře
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

-----

Datum: 20.5.2017

Podpis oponenta diplomové práce: Přílová