

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Eva Jarošová

Studijní obor: RPN KS

Oponent diplomové práce: doc. PhDr. Alena Kajanová, Ph.D.

Katedra/ ústav: ÚSV

Název diplomové práce: Psychosociální problémy u pacientů s chronickou hepatidou C a toxikománií v minulosti

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
 2. mám tyto:
-

Další hodnocení:

Pozitiva práce:

- volba tématu, které je zajímavé a jeho korespondence se studovaným oborem
- teoretická část zpracována adekvátně, dobrá práce s literaturou
- adekvátně nadesignovaný výzkum, pěkný teoretický popis metodiky, správně provedená volba souboru; oceňuji rovněž podrobnější popis analýzy dat a etiky výzkumu, včetně přiloženého souhlasu
- přehledné zpracování dat a jejich čtivost – lze rozeznat, jak studentka postupovala v kódování
- práce je dobrým vzhledem do dané problematiky, lze ji rozhodně využít i jako studijní materiál

Negativa a limity práce:

- dílčí cíl 2 – zjišťovat na základě osmi rozhovorů příčinnou souvislost je relativně troufalé, spíše by příslušelo kvantitativní strategii
- VO 1a 2 ne zcela vhodně formulovány - VO by se neměla být formulována tak, aby na ní byla možná odpověď ano/ne
- hypotézy, které jsou výstupem práce nejsou dobře formulovány (je to škoda, protože tam vůbec nemusely být)
- drobné gramatické chyby – čárky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: nemám

Datum: 15.8.2017

Podpis oponenta diplomové práce.....

