

POSUDEK ŠKOLITELE DISERTAČNÍ PRÁCE

Jméno a příjmení doktoranda: **Mgr. Martin KARAS**
Studijní program: REHABILITACE
Školitel: **doc. PhDr. David Urban, Ph.D.**
Název disertační práce: Význam dětského centra ovlivňující aktivní zapojení rodiče do procesu sanace

V předložené disertační práci se autor zabývá tématem, které je inovativní a v současné době velmi aktuální. Volbu tématu a způsob jeho zpracování hodnotím vysoce pozitivně.

V teoretické části práce jsou popsána teoretická východiska, vztahující se ke zkoumané problematice. Autor v jednotlivých kapitolách popisuje informace, které jsou k tématu práce přiléhavé, rozsah i obsah prezentovaných dat je vyvážený; s ohledem na teoretické vymezení tématu práce žádné další informace nepostrádám a zároveň text práce čtenáře nezahlučuje nadbytečným textem. Autor se při popisu a zhodnocení současného stavu poznání ve zkoumané problematice opírá o aktuální tuzemskou i zahraniční literaturu, pozitivně hodnotím rozsah použité literatury (viz str. 139 – 149), čítající 129 zdrojů.


Velmi kladně hodnotím také kapitolu „4. Shrnutí a východiska výzkumného šetření“, ve které autor sumarizuje zjištěné a popsané informace a vytváří si tak podklad pro formulaci výzkumné otázky. Ta je tak díky této sumarizaci relevantně teoreticky podpořena. Vlastní výzkumné šetření tak zcela jasně navazuje na teoretická východiska, vymezená v první (teoretické) části disertační práce.

V rámci praktické (výzkumné) části autor prezentuje výsledky vlastního výzkumného šetření. Nejprve popisuje cíl práce a dílčí cíle – jejich formulaci hodnotím pozitivně, formulace je v souladu se zvoleným tématem disertační práce. Pojmy použité v hlavním a v dílčích cílech práce a ve výzkumných otázkách jsou následně operacionalizovány (str. 65 – 68).

Prezentovaná metodika výzkumného šetření (str. 68 – 74) obsahuje veškeré požadované náležitosti a informace: cílový soubor, časový harmonogram výzkumného šetření, metodiku 1. fáze výzkumného šetření, metodiku 2. fáze výzkumného šetření – kvalitativní výzkum a způsob vyhodnocování dat. Následuje prezentace dat z vlastního výzkumného šetření. Data jsou prezentována přehledně a podrobně (str. 74 – 111), autor data člení do několika oblastí, kdy danou problematiku popisuje a jednotlivé výsledky podkládá přímými výpovědmi informantů. Následuje kapitola „Diskuze“ - zde se autor nejprve zamýšlí nad zvolenou metodikou vlastního výzkumného šetření a hledá možná zkreslení výzkumu (kapitola 9.1 Diskuze použité metodiky, str. 111), následně jsou diskutována vlastní výzkumná zjištění s dostupnou odbornou literaturou; tuzemskou i zahraniční. Kapitola „Diskuze“ je psána velmi precizně a podrobně (st. 111 – 131), což je velkou předností předložené disertační práce.

Vlastní nové poznatky, které byly dosaženy v této disertační práci, jsou prezentovány v závěru Diskuze (kap. 9.2.4 Východiska individuálního plánu péče, str. 131 – 134). Zde autor práce, v souladu se stanoveným cílem práce, prezentuje přijatelná východiska individuálního plánu péče.

Předložená disertační práce má vědecký charakter, práce s odbornou literaturou, formální náležitosti a citační aparát je korektní a v souladu s platným opatřením pro psaní disertační práce. Disertační práce Mgr. Martina Karase splňuje požadavky kladené na tento typ prací a proto ji **doporučuji k obhajobě**.

v ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH.....podpis školitele disertační práce.....

16 -08- 2016