



PROTOKOL O OBHAJOBĚ RIGORÓZNÍ PRÁCE

Jméno studenta : **Mgr. Alena Švancarová**

Název rigorózní práce : Dětské úrazy spojené s vodou v českých aquaparcích

Obor státní rigorózní zkoušky: **Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti,
dospělé a seniory**

Oponenti:

- **prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc.**
- **doc. MUDr. Karel Dohnal, CSc.**

Datum konání obhajoby : **6. 4. 2017**

Počet hlasovacích lístků

odevzdaných: 5

platných: 5

prospěl(a): 5

neprospěl(a): 0

Hodnocení: *prospěla*

ZKUŠEBNÍ KOMISE:

FUNKCE	JMÉNO	PODPIS
Předseda komise	<i>doc. PhDr. Adéla Mojžíšová, Ph.D.</i>	<i>Adéla</i>
Člen komise	<i>doc. MUDr. Jiří Šimek, CSc.</i>	<i>Jiří</i>
Člen komise	<i>prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc.</i>	<i>Miloš</i>
Člen komise	<i>doc. MUDr. Karel Dohnal, CSc.</i>	<i>Karel</i>
Člen komise	<i>doc. Mgr. et Mgr. Jitka Vacková, Ph.D.</i>	<i>Vacková</i>

Průběh obhajoby rigorózní práce :

Předsedkyně komise představila uchazeče jednotlivé členy komise a po krátkém představení uchazečky se přešlo k prezentaci obhajoby rigorózní práce.

Uchazečka začala prezentaci teoretickými východisky, vycházejícími z Národního akčního plánu 2007-2017. Rozdělila úrazy spojené s vodou podle místa vzniku. Představila hlavní cíl a 9 dílčích cílů včetně hypotéz. Popsala metodiku výzkumu a výzkumný soubor. Výzkumný soubor rozdělila podle věku a podle místa vzniku úrazu. Jednotlivé výsledky graficky znázornila a tabulkově shrnula. Výstupem šetření je kapitola a bezpečné desatero chování v aquaparcích. Závěrem zmínila „možnost bezpečného riziku“ a větší důraz na primární prevenci.

Přítomný oponent doc. Dohnal stručně shrnul svůj posudek na rigorózní práci. Neměl žádné dotazy na uchazečku.

Přítomný oponent prof. Velemínský přečetl celý svůj posudek na rigorózní práci. Zmínil svůj negativní posudek k původní rigorózní práci, kterou doporučil přepracovat. Současnou rigorózní práci kladně hodnotil.

Doc. Šimek se dotazoval na označení „muž“ pro věkovou kategorii 0-19 let.

Doc. Vacková se přiklání k hodnocení oponentů, rigorózní práce přinesla významná data. Dotazovala se na úspěšnost navržených opatření uchazečky.

Doc. Mojžíšová se ptala na oficiální počty úrazů. Získaná data ve výzkumném souboru zřejmě neodráží realitu, když byla návratnost dotazníků jenom 14%. Dotazovala se také na existenci nějakých nástrojů, které by umožňovaly zavření aquaparků při nesplnění technických požadavků.

Závěr: Uchazečka uspokojivě odpověděla na všechny kladené dotazy a komise při tajném hlasování jednomyslně odhlasovala, že u obhajoby rigorózní práce PROSPĚLA.



PROTOKOL O RIGORÓZNÍ ZKOUŠCE

Jméno studenta : **Mgr. Alena Švancarová**

Obor státní rigorózní zkoušky: **Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti,
dospělé a seniory**

Datum konání obhajoby : **6. 4. 2017**

Povinné předměty:
- **Teorie a metody sociální práce**
- **Filozofie a etika ve zdravotně sociální oblasti**
- **Zdravotně sociální problematika dětí**

Volitelný předmět:
- **Supervize**

Počet hlasovacích lístků
odevzdaných: 5
platných: 5
prospěl(a): 5
neprospěl(a): 0

Hodnocení: *prospěla*

ZKUŠEBNÍ KOMISE:

FUNKCE	JMÉNO	PODPIS
Předseda komise	doc. PhDr. Adéla Mojžíšová, Ph.D.	<i>[Signature]</i>
Člen komise	doc. MUDr. Jiří Šimek, CSc.	<i>[Signature]</i>
Člen komise	prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc.	<i>[Signature]</i>
Člen komise	doc. MUDr. Karel Dohnal, CSc.	<i>[Signature]</i>
Člen komise	doc. Mgr. et Mgr. Jitka Vacková, Ph.D.	<i>[Signature]</i>

Průběh rigorózní zkoušky:

Povinné předměty:

Teorie a metody sociální práce

Preventivní programy pro děti – využití metod sociální práce.

Filozofie a etika ve zdravotně sociální oblasti

Ochrana subjektů výzkumu – zranitelné skupiny.

Zdravotně sociální problematika dětí

Očkování ve vztahu k problematice rehabilitace.

Volitelný předmět:

Supervize

Jakou roli hraje supervize v prevenci?

Závěr: Uchazečka reagovala na všechny položené otázky a komise při tajném hlasování odhlasovala, že u rigorózní zkoušky z uvedených předmětů PROSPĚLA.