



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4103 Zootechnika
Studijní obor:	Zootechnika
Akademický rok:	2015/2016
Název práce:	Objektivní hodnocení mechaniky polybu hábat chladnokrevných koní
Student:	Ivana Kozarova
Katedra:	Katedra zootechnické a veterinárního disciplin a životní prostředí
Vedoucí práce:	doc. Ing. Miroslav Marešček, CSc.
Oponent:	Ing. Kateřina Meščíková
Pracoviště oponenta:	WALKER FARMER s.r.o., Horní Bělá 137, 331 52 Dolní Bělá

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem							
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

viz. Příloha

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

VELMI DOBRĚ

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

9.5.2016

Podpis oponenta

Meščíková

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě

1. Seznam literatury – postrádám více zahraničních autorů a vědeckých publikací. Celkem 28 zdrojů literatury a z toho 10 zdrojů jsou webové stránky. Některé zdroje nejsou uvedeny v seznamu literatury a naopak některé v textu.
2. V materiálech a metodice je uvedeno, že se jednalo o hřebce ročníků 2012, 2013 a 2014. V kapitole Výsledky a diskuze je uvedeno, že byly sledovány ročníky hřebců nar. v roce 2013 a 2014.
3. V roce 2013 a 2014 nebyli na odchovně v Proseči pod Křemešníkem odchováni žádní hřebci plemene norický kůň. Může tato situace ovlivnit výsledky a tudíž i závěrečné hodnocení?
4. Je vhodné zařazovat do sledování koně s abnormalitou v pohybu (60/742 Bořek)?

Datum

9.5.2016

Podpis oponenta

Heuškova