



# Posudek oponenta bakalářské práce

**Katedra:** KOD

**Student:** Lenka Chlandová

**Studijní obor:** Obchodní podnikání

**Název bakalářské práce:** Průzkum nabídky a poptávky ve vybrané oblasti

**Oponent bakalářské práce** Bc. Petr Syrovátka

**Povolání oponenta:** Učitel

## Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Považuji toto téma za aktuální. S rozvojem EU je třeba se zaměřit na rozvoj regionů. S rozšiřováním terciální sféry budou vznikat nová pracovní místa.

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cílem práce bylo zmapovat nabídku a poptávku služeb v dané oblasti a metody k zlepšení. Cíle jsou formulovány vhodným způsobem.

**Metodika zpracování:** (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Situační analýza - jednotlivé body v metodice by měly odpovídat použitým faktům ve vlastním textu, SWOT - dobré provedení, marketingový výzkum, dotazník více druhů otázek

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Aktuální data z Českého statistického úřadu a interpretace vlastního výzkumu je velmi dobrá.

**Celkový postup řešení:** (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: doplnění do textu otázky nezaměstnanosti(málo zmíněno) a kupní síly regionu. Zahrnuty analýza služeb - výborný, dotazníkové šetření - menší výhrady, SWOT- výborný, návrhy na optimalizaci - vychází z vlastního průzkumu, více se zaměřit i na lidi, kteří přijíždí na víkend

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: literární přehled: uvedeny hlavní marketingové publikace, zdroje z Českého statistického úřadu, spolupráce s obecním úřadem portfolio zdrojů dostatečné

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Seznam literatury v souladu s normou, citace v textu

**Úroveň jazykového zpracování:** (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

**Formální zpracování - celkový dojem:** (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: V pořádku

**Splnění cílů práce:** (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Cíl najít nedostatky v portfoliu služeb byl splněn.

**Formulace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: V práci nebyl zmíněn místní úřad a v závěru je mu věnován velký prostor Začátek závěru příliš obecný. Závěrem byly zmíněny konkrétní přínosy.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Byly zjištěny konkrétní závěry. Po zveřejnění možnost praktické realizace.

## **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Které služby nejvíce chybí v oblasti Mirovicka a jak je možno tuto situaci řešit?

Otázka 2: Zamyslete se nad kupní silou regionu.

**Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:**

Spolupráce s místním úřadem

**Datum:** 14. 05. 2007

**Podpis oponenta bakalářské práce:**