



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4106 Zemědělská specializace
Studijní obor:	Biologie a ochrana zájmových organismů
Akademický rok:	2015/2016
Název práce:	Obsah biogenních aminů a polyaminů ve volně rostoucích jedlých houbách
Student:	Pavla Wolfová
Katedra:	Katedra biologických disciplín
Vedoucí práce:	doc. Ing. Eva Dadáková, Ph.D.
Oponent:	RNDr. Naděžda Vrchotová, CSc.
Pracoviště oponenta:	Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Práce odpovídá zadání a je napsaná přehledně a srozumitelně.

Vyskytují se drobné formální chyby:

Místo „abstrakt“ je napsáno „souhrn“. V odborných názvech hub jsou mezi slovy používané čárky, které tam nepatří: např. *Boletus edulis*, Bull. Na str. 22 začíná věta závorkou: (Favaro et al. 2007), mělo by být Favaro et al. (2007)... Na str. 24 oddíl 2.6.5 - poslední odstavec – změna pořadí vět a jejich doplnění by zlepšilo srozumitelnost. U všech tabulek se vyskytuje stejná chyba, autorka píše (mg/kg^{-1}), mělo by být (mg/kg).

V tabulce č.4 jsou čísla, která se nevejdou na řádek, číslice za desetinnou čárkou jsou na druhém řádku, někdy i s desetinnou čárkou. Na str. 29 je tabulka, která není očíslovaná a ani nijak nazvaná. V seznamu literatury u položky 16 a 30 chybí znak &, před tímto znakem bych nepsala čárku.

Otázka do diskuze je na další stránce.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě : ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis oponenta

29.4.2016 České Budějovice

Příloha formuláře Zázpis o státní závěrečné zkoušce

Příloha k oponentskému posudku práce Pavly Wolfové „Obsah biogenních aminů a polyaminů ve volně rostoucích jedlých houbách“.

V práci autorka cituje publikace Kalač, Křížek (1996) a Dadáková et al. (2009). Možná by bylo vhodné udělat tabulku výsledků bakalářky a publikací u stejných druhů hub (případně přidat podobné druhy). Jsou nějaké souvislosti ve změnách obsahu sledovaných látek?

29.4.2016 České Budějovice