



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	Zemědělství
Studijní obor:	Trvale udržitelné systémy hospodaření v krajině
Akademický rok:	2015/2016
Název práce:	Chemické složení konopí setého (<i>Cannabis sativa</i>) a možnosti jeho využití pro krmné účely
Student:	Němcová Michaela
Katedra:	Speciální produkce rostlinné
Vedoucí práce:	doc. Ing. Jana Pexová Kalinová, Ph.D.
Oponent:	Ing. Václav Dvořáček, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Výzkumný ústav rostlinné výroby, v.v.i.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení							X
5	Využití metod zpracování výsledků							X
6	Interpretace výsledků, diskuse							X
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Bakalářská práce studentky Michael Němcové zdařile sumarizuje aktuální poznatky o chemickém složení, vlastnostech a využití konopí pro krmné účely. Řada prezentovaných informací především v oblasti dopadů na jakost živočišných produktů je velice zajímavá a mohla by sloužit i jako základ pro přehledovou vědeckou publikaci typu „review“. Po formální stránce je práce sepsána úhledně, byť se mi jeví v některých případech, že citace v přehledu literatury nejsou zcela kompletní a nemají vždy jednotnou strukturu. Na druhé straně lze pochválit široké využití řady aktuálních vědeckých publikací.

V rámci zpracování jednotlivých kapitol lze samozřejmě vidět i určité drobení, přeskakování či drobné nejasnosti popisovaného tématu (viz.např. Kap.3.1. Původ a historie pěstování konopí). Zde se vedle historického průřezu pěstování najednou dozvídáme i konkrétní výnosové ukazatele některých odrůd dle citované práce Bjelková 2016, což bych si dokázal představit jako součástí zcela jiné kapitoly v této práci. Drobnou připomínku bych měl i k prezentované tabulce č. 1 na straně 16, kde jsou v tabulce osevních ploch uvedeny hodnoty s nulou případně zcela prázdné kolonky. Pokud v těchto případech chyběl statistický údaj, bylo by vhodné i tuto informaci do prázdných kolonek příslušným odkazem zmínit. Rovněž mi není zcela jasná uvedená fenotypová kategorie IV na str. 27.

V kapitolách zabývajících se minerálním a vitaminovým i antinutričním složením se poměrně obsáhle dozvídáme o významu jednotlivých komponentů pro fyziologie hospodářských zvířat. Já bych však mnohem více přivítal srovnání těchto složek s obsahy u vybraných tradičních krmných plodin. *Dále bych se rád zeptal co je hlavní limitující faktor (co určuje) maximální doporučený podíl konopných pokrutin v komplexních krmných směsích uvedené ve Vaší práci pro jednotlivé kategorie zvířat? Druhou otázkou bych pak rád směřoval na přiblížení aktuální situace kolem pěstování konopí pro léčebné účely. Jaká je v současnosti situace v této oblasti v ČR?*

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum 10.5.2016

Podpis oponenta

