



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4106 Zemědělská specializace
Studijní obor:	Biologie a ochrana zájmových organismů
Akademický rok:	2015/2016
Název práce:	Reakce společenstev plazů a obojživelníků na disturbance v doubravách NP Podyjí
Student:	Jaroslav Baloun
Katedra:	Katedra biologických disciplín
Vedoucí práce:	Mgr. Lukáš Čížek, Ph.D.
Oponent:	RNDr. Zdeněk Faltýnek Fric, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Biologické centrum AVČR, v.v.i.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků			X				
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem				X			
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování					X		

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Autor se ve své bakalářské práci zabýval monitoringem herpetofauny v NP Podyjí ve vztahu k biotopové vazbě. Obzvláště důležité bylo vyhodnocení vlivu umělých pasek na tuto skupinu živočichů. Jedním z hlavních výsledků je, že se fauna pasek prakticky nelišila od luk, nejméně vhodným biotopem (až na slepýše) byl zapojený les. Práce je to zajímavá a výsledky považuji za použitelné pro státní ochranu přírody. Práce má ovšem i některé nedostatky, obzvláště co se týče formulací. Úvod je příliš obecný a více než tématu (biotopové preference) se zabývá vývojem fauny plazů v třetihorách. Z metodiky ani výsledků není patrné, kolik dat pochází z vlastního průzkumu autora a kolik dat obdržel v rámci spolupráce od Mikátové a spol. Problematické také vidím citaci některých zdrojů. Fauna ČR by měla být citovaná jako Moravec J. (ed.) a nikoli jako Berec et al. Kromě uvedených nedostatků práci považuji za splněnou, dalších otázek nemám.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis oponenta

7. května 2016