



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení bakalářské práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	B4106 Zemědělská specializace
<b>Studijní obor:</b>	Biologie a ochrana zájmových organismů
<b>Akademický rok:</b>	2016
<b>Název práce:</b>	Morfometrická analýza pohlavních rozdílů chameleona <i>Rhampholeon brevicaudatus</i>
<b>Student:</b>	Daniel Vik
<b>Katedra:</b>	Katedra biologických disciplín
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Michal Berec, Ph.D.
<b>Oponent:</b>	Ing. Ondřej Srb
<b>Pracoviště oponenta:</b>	Zoo Hluboká nad Vltavou

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků				X			
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem							X
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování							X

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Viz. příloha.

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (**ANO/NE**):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**Velmi dobře**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis oponenta

17.5.2016

*Příloha formuláře Zápís o státní závěrečné zkoušce*

Práce zabývající se sexuálním dimorfizmem trpasličích chameleonů se mi líbila a milerád bych jí navrhl hodnocení výborně. Bohužel samotná práce má několik nedostatků, které mi v tom prozatím brání. Prvním nedostatkem je samotný popis pohlavních znaků. Přiznávám se, že jsem spíše čekal mnohem úžeji zaměřený přehled, než byl poskytnut. Pro příště bych doporučil, být víc konkrétní než obecný. Zvláště v takto úzkém tématu.

Přesto se mi práce líbila a měl bych k ní jen několik dotazů:

1. otázka: Kolik vajec obsahuje průměrná snůška u druhu *Rhampholeon brevicaudatus*?
2. otázka: Lze metodicky ošetřit/pojistit, že zkoumaný vzorek (50 jedinců) nepatří do jedné lokální populace nebo případně poddruhu nebo dokonce jedné snůšky?

Pokud bude autor schopen dostatečně odpovědět na mé dva dotazy, byl bych ochoten se přiklonit i k hodnocení výborně.