



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení bakalářské práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	B4106 Zemědělská specializace
<b>Studijní obor:</b>	Biologie a ochrana zájmových organismů
<b>Akademický rok:</b>	2016
<b>Název práce:</b>	Klíč k určování ještěřů čeledi Iguanidae pro potřeby ČIŽP
<b>Student:</b>	Kristýna Šafářová
<b>Katedra:</b>	Katedra biologických disciplín
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Michal Berec, Ph.D.
<b>Oponent:</b>	Ing. Ondřej Srb
<b>Pracoviště oponenta:</b>	Zoo Hluboká nad Vltavou

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce			X				
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Vhodnost metodiky řešení			X				
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem							X
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování							X

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Viz. příloha.

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**Velmi dobře**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis oponenta

12.5.2016

*Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce*

Autorka vypracovala poměrně přehledný a použitelný určovací klíč. Pokud bych měl hodnotit pouze ten, hodnotil bych práci výborně. K této části bych neměl dotazy a pevnost klíče bych nechal ověřit praxí.

Práce má ovšem i část, kdy autorka srovnávala data z různých zdrojů a ta bohužel celkový dojem z práce srazila na hodnocení velmi dobře. K této části bych měl několik následných otázek:

1. otázka: Je autorka schopna doplnit chybějící data z permitů CITES pro rok 2015?
2. otázka: Proč byly vybrány pro internetový průzkum zrovna termíny za období říjen – listopad 2015 a únor – březen 2016?
3. otázka: Jak autorka ošetřila situaci, kdy znova vložený inzerát byl ve skutečnosti nabídka nového odchovu/dovozu a ne opakování předchozího inzerátu?

Pokud bude autorka schopna tyto otázky zodpovědět, přikláněl bych se případně i k hodnocení výborně.