



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - vedoucí

Studijní program:	Zemědělství
Studijní obor:	Agroekologie
Akademický rok:	2015/2016
Název práce:	Bryoflóra společenstev suchých trávníků jižní části CHKO Český kras
Student:	TENČÍK Aleš
Katedra:	Katedra biologických disciplín
Vedoucí práce:	doc. RNDr. Josef Navrátil, Ph.D.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Využití metod zpracování výsledků	X						
5	Interpretace výsledků, diskuse	X						
6	Formulace závěrů práce		X					
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
8	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
9	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						
10	Celkový přístup a aktivita řešitele	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)
(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Student přistupoval k práci zodpovědně a prokázal znalost řešeného tématu. S výslednou prací jsem nadmíru spokojen.

Otázka k obhajobě 1: Jak si vysvětlíte absenci druhu *Campyliadelphus chrysophyllus* ve vašem výzkumu v T3.4 biotopech, přestože ji v přehledné tabulce společenstev suchých trávníků uvádíte jako běžnou ve fytoocenologických snímcích jiných autorů.

Otázka k obhajobě 2: Ve zkoumaném území se vyskytují biotopy suchých trávníků v dostatečné rozloze i na jiných lokalitách (např. vrch Mramor). Proč jste je nezahrnul do výzkumu?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis vedoucího práce

4.5.2016