



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení bakalářské práce - vedoucí

<b>Studijní program:</b>	Zemědělská specializace
<b>Studijní obor:</b>	Biologie a ochrana zájmových organismů
<b>Akademický rok:</b>	2015/2016
<b>Název práce:</b>	Reintrodukce tetřeva hlušce ( <i>Tetrao urogallus</i> ) v Českém lese
<b>Student:</b>	Nikola Fišrová
<b>Katedra:</b>	Katedra biologických disciplín
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. RNDr. Ing. Josef Rajchard, Ph.D.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání			X				
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce			X				
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou					X		
4	Využití metod zpracování výsledků				X			
5	Interpretace výsledků, diskuse					X		
6	Formulace závěrů práce			X				
7	Odborný přínos práce a její praktické využití				X			
8	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem					X		
9	Formální úprava práce a jazykové zpracování					X		
10	Celkový přístup a aktivita řešitele				X			

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Autorka zpracovala příspěvek k velmi aktuálnímu tématu, jímž je snaha o řešení dramatického úbytku kdysi hojného tetřeva hlušce. Je proto škoda, že při zpracování studie byly ještě určité kvalitativní rezervy.

Především: v práci chybí zahraniční literární prameny týkající se reintrodukce tetřeva, výhrady mám také k zpracování Diskuze.

Dotazy a připomínky:

- Na str. 11 autorka cituje starší literární zdroj, uvádějící poslední výskyt tetřeva na Třeboňsku v letech 1973-1997. Z novějších pramenů je uváděn výskyt v této oblasti ještě v 80. letech (Červené Blato) a dokonce v r. 2003 nález hnízda (polesí Cikar na Jindřichohradecku, tedy minimálně přes 100 km vzdušnou čarou od míst výskytu na Šumavě).
- Jaký je názor autorky na často uváděný negativní faktor v podobě vyrušování lidmi (turistika) ve srovnání s kdysi rozšířeným využíváním lesů pro sběr odpadového dřeva (klestu), lesních plodů, dokonce odvoz hrabanky jako steliva, v tehdy malých revírech s prakticky stálou přítomností lesního personálu v lese. V této souvislosti stojí za zmínku konstatování autorky na str. 17, že „právě po 2. svět. válce, kdy byla určitá oblast českého lesa vysídlena, uzavřena a zaplocena, nastal největší pokles stavů tetřeva hlušce“.
- Jaká je plachost, resp. reakce na člověka u tetřevů vypouštěných z umělého odchovu?

Také po formální stránce měla být práci věnována větší pozornost – vyskytují se překlepy (např. hned v první větě v úvodu a v klíčových slovech není správně vědecký název tetřeva), místy gramatické chyby či stylistická neobratnost, v řadě případů nesprávné či neúplné uvedení literárních zdrojů v Seznamu použité literatury.

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhájobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**dobře**

*(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)*

Datum

Podpis vedoucího práce

5.5.2016

