



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B 4131 Zemědělství
Studijní obor:	Agropodnikání
Akademický rok:	2014/2015
Název práce:	Porovnání učenlivosti koní
Student:	Lea Pejchová
Katedra:	Katedra zootechnických věd
Vedoucí práce:	doc. Ing. Jarmila Voříšková, Ph.D.
Oponent:	Ing. Jan Hlásek
Pracoviště oponenta:	

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání	X						
2 Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3 Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4 Vhodnost metodiky řešení		X					
5 Využití metod zpracování výsledků	X						
6 Interpretace výsledků, diskuse	X						
7 Formulace závěrů práce	X						
8 Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9 Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10 Formální úprava práce a jazykové zpracování							

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)
(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Otázka:

Jaké má posluchačka představy do budoucna o koních a chovu koní vůbec

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně): **Výborně**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

Podpis oponenta

8.5.2016

Příloha k hodnocení BP – Porovnání učenlivosti koní

Lea Pejchová

Práce je zpracována s velkou pečlivostí. Poměrně rozsáhlý, ale dobře zpracovaný literární přehled. Velké úsilí věnovala posluchačka prováděním testů předepsaných metodikou. Velmi dobře zpracovala a závěry práce z odkazem na výsledky některých autorů. Taktéž velmi kladně hodnotím připojené přílohy, zejména charakteristiky jednotlivých koní.

Nelze souhlasit s posluchačkou, že jsou koně upřímná zvířata a záměrně nedělají žádné naschvály, ani nejsou zlí, vzpurní nebo neochotní, že vše způsobuje člověk jak s nimi zachází. Jistě to platí pro většinu koní, ale ze své praxe hřebčína Netolice (kolem 400 koní), ale i kolegů z hřebčínů Kladruby nad Labem (kolem 800 koní), Albertovec (kolem 500 koní) je praxe poněkud jiná. Všichni se zabývali šlechtěním hlavně na podkladě rodin. Byly některé rodiny, kde se opakovaly nežádoucí charakterové vlastnosti např. netahavost, arióznost, neochota k práci, značná lekavost ale i zlomyslnost. Je pravda, že někteří autoři uvádí, že se charakter nedědí, ale praxe je poněkud jiná. Neuvedl jsem hřebčín Napajedla, který měl 100 klisen základního stáda A 1/1 mohlo by se o charakteru v některých rodinách hodně vyprávět.

Ještě pár upřesnění k slezskému norikovi. V České republice byla dvě velká stáda noriků a to v Netolicích (ve stádě bylo zastoupeno hodně krve rakouských noriků linie Nero, Diamant, Streitr – hnědá barva, byla žádána), Klokočově (Morava - Slezsko stádo bylo převážně ryzé). Docházelo k výměně hřebců a do Netolic přišli hnědí hřebci ze Slezska, Fuat a Hubír. Zde přes netolické stádo se upevnila hnědá barva (především zůstaly a upevnily se užitkové vlastnosti) a jejich potomci se jako mladí hřebci vraceli na Moravu převážně do Klokočova. Takže slezský norik a norik nejsou tak daleko od sebe řekl bych, že je to jedno plemeno ať se jmenuje jak chce.

