



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení bakalářské práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	B4103 Zootechnika
<b>Studijní obor:</b>	Zootechnika
<b>Akademický rok:</b>	2015/2016
<b>Název práce:</b>	Ontogenetické změny štítné žlázy králíka
<b>Student:</b>	Kateřina Bláhová
<b>Katedra:</b>	Zootechnických věd
<b>Vedoucí práce:</b>	Roman Konečný
<b>Oponent:</b>	Ing. Zdeněk Peksa, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta:</b>	STATEK Sobětice, s.r.o.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce			X				
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení			X				
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Předložená práce zcela plní požadavky zadání. Literární přehled je systematicky a logicky koncipován a opřený o celkem rozsáhlou bibliografii převážně ze současné doby. K popisu materiálu a metodiky nemám připomínky. Výsledky jsou srozumitelně prezentovány v podobě grafů, oceňuji poměrně podrobnou statistickou analýzu. Diskuze výsledků by si zasluhovala rozšíření (jistě by bylo možno dohledat i další práce s podobným tématem i na jiných druzích laboratorních zvířat), toto vidím jako největší slabinu předložené práce. Práci ale celkově hodnotím kladně a doporučuji jí k obhajobě.

Otázky k obhajobě: 1, Jaký byl obsah jódu v krmné dávce?

2, Jak může odběr, zpracování vzorků ovlivnit přesnost měření?

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**Velmi dobře**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

Podpis oponenta

23.5.2016

*Zdeněk Peksa*