



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení bakalářské práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	B4131 - Zemědělství
<b>Studijní obor:</b>	Trvale udržitelné systémy hospodaření v krajině
<b>Akademický rok:</b>	2015/2016
<b>Název práce:</b>	Vliv rybníčního a zemědělského hospodaření na charakter odtékajících vod z modelového povodí Hamerského potoka
<b>Student:</b>	Dana Vlková
<b>Katedra:</b>	Katedra krajinného managementu
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Martina Kobesová
<b>Oponent:</b>	Ing. Marek Baxa
<b>Pracoviště oponenta:</b>	ENKI, o.p.s

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků			X				
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Viz příloha

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**Velmi dobře**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis oponenta

12. 5. 2016

Práce odpovídá požadavkům pro obhajobu. Autorka zvolila pro svoji práci aktuální téma. I přes to, že je literární rešerše obsáhlá, některé citované zdroje v seznamu použité literatury chybí – například směrnice 2000/60/ES (uvedená na straně 12), Kronberg 1999 (uvedený na straně 26) či norma ČSN 75 7111 (uvedená na straně 39).

Pro dosažení výsledků byla metodika zvolena velice správně – naměřené hodnoty jsou porovnatelné s jinými pracemi a výzkumy. Škoda, že v přehledných tabulkách chybí průměrné hodnoty, ostatní statistika je však dostačující. Práce je napsána srozumitelně a čtenář se neztrácí ve složitém textu. Neodpustím si však podotknout, že potenciál práce je podstatně vyšší. Autorka mohla důsledněji popsat trendy všech sledovaných parametrů, u některých se omezuje pouze na zobrazení výsledků bez komentáře, a zároveň odvážněji konfrontovat svá naměřená data s literaturou, s vyřknutím vlastních hypotéz. Z tohoto důvodu lze řadu závěrů pouze dovozovat a vyplývají z toho následující otázky.

- 1) Čím si vysvětlujete nulové hodnoty  $\text{NO}_3^-$  na odběrovém místě 03 právě v letním období?
- 2) Obdobně se pokuste vysvětlit nejvyšší hodnoty NL naměřené na témže místě a v témže období.
- 3) Pokuste se prosím vysvětlit tvrzení ze strany 41, že se nepotvrdilo snížení množství NL pod Ratmírovským rybníkem v důsledku zpomalení vody v nádrži popisované Kalačem (2010).

Drobné připomínky:

- 1) Na straně 14 uvádíte, že se podíl čištěných odpadních vod v ČR zvýšil na 96%, což je nejvíce za posledních 20 let. Tento zdroj však uvádí, že podíl od roku 1999 stagnuje na hodnotách 94 – 96%, přičemž tento zdroj uvádí sledované období od roku 1990 do 2007. To je tedy necelých 9 let stará informace. Tato oblast by si jistě zasloužila aktuálnější data, obzvláště, kdy proběhlo několik vln dotačních titulů a je pravděpodobné, že se mnoho znečišťovatelů připojilo na nějaký způsob čištění.
- 2) Na straně 26 a 27 jsou dvě odlišné informace o vzniku Hamerského potoka. Jedna zmínka je o tom, že Hamerský potok pramení a druhá že vzniká soutokem. Území jsem kontroloval na mapě a diskutoval s rodákem z Jindřichova Hradce. Čili chápu složitost přesného určení vzniku, ale bylo by dobré lépe dovysvětlit složitost situace. Takto to působí jako neověřená informace smíchaná ze dvou protichůdných zdrojů.
- 3) Metoda stanovení uhlíku by si zasloužila lepší popis, tak aby bylo zřejmé, že problému rozumíte. Z napsaného může vyplývat, že principem stanovení TC a IC je měření při vysoké a nízké teplotě, což není úplně pravda. Obdobně lépe popsat rozdíl mezi TOC a DOC, obzvláště kdy uvádíte, že TOC ve skutečnosti odpovídá hodnotám DOC (lze pochopit, jako že  $\text{TOC} = \text{DOC}$ ) a na straně 34 nejprve v textu uvádíte hodnoty DOC a následně v tabulce uvádíte hodnoty TOC.
- 4) Na straně 40 v kapitole „Celkový dusík“ odkazujete v poslední větě na porovnání grafů, které se v práci nevyskytují.
- 5) Studentka na straně 39 popisuje, že nejnižší hodnoty N -  $\text{NO}_3^-$  byly naměřeny pod Ratmírovským rybníkem z důvodu usazování N-  $\text{NO}_3^-$  v rybníku. Jakým způsobem se může N -  $\text{NO}_3^-$  v rybníku usazovat/zachytávat?