



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4103 ZOO TECHNIKA
Studijní obor:	ZOO TECHNIKA
Akademický rok:	2014/2015
Název práce:	MLEČNA: VŽITKOVOST PLEMENE LACANNE VE VÝBRANÉM CHOVU
Student:	ANNA CHODCOVA
Katedra:	KATEDRA ZOO TECHNIČKÝCH VĚD
Vedoucí práce:	ING. ANTONÍN VEJČÍK, CSc.
Oponent:	ING. MARTIN PTÁČEK, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	KATEDRA SPECIÁLNÍ ZOO TECHNIKY; ČZU V PRAZE

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou				X			
4	Vhodnost metodiky řešení				X			
5	Využití metod zpracování výsledků					X		
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY K OBHAJOBĚ JSOU UVEDENY V PŘILOŽENÉM DOKUMENTU.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

VELMI DOBRĚ

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis oponenta

PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY K OBHAJOBĚ:

Práce je zajímavá tím, že přináší velmi podrobnou charakteristiku vybraného plemene a s tím spjaté mléčné užitkovosti. Význam bakalářské práce podtrhuje iniciativní přístup studentky v podobě získávání materiálů mléčné užitkovosti a srovnávání výsledků. To svědčí o zájmu o danou problematiku. Při zpracování literárního přehledu – který by měl být pro bakalářskou práci zcela zásadní – by bylo vhodné lépe prokládat text citacemi, stejně jako nevytvářet kapitoly o jednom citačním zdroji. Na druhé straně oceňuji vysoký počet zahraniční literatury, kterou autorka použila. Seznam literatury koresponduje s autory v textu. Pouze drobné v citování literárních zdrojů: je – li v textu více autorů, obecně se uvádí pouze první z nich a kol., např. Stupka a kol. (2010), nebo Pajor a kol., (2013). V metodické části je popsán chov, způsob odběru vzorků a vývoj početních stavů zvířat ve sledovaném chovu. Na druhé straně postrádám detailnější postup, jakým byly výsledky zpracovány a následně srovnávány. Na to všechno čtenář usuzuje až zpětně při čtení kapitoly Výsledky a diskuse.

K bakalářské práci níže uvádím několik dotazů:

1) Do kterých produkčních systémů byste doporučila toto plemeno?

2) Autorka uvádí, že bahnice s nízkou produkcí by se daly využít k produkci jatečných jehňat.

Konkrétně charakterizujte a kvantifikujte užitkové vlastnosti, které by předurčovaly toto plemeno pro produkci jatečných jehňat. Do které pozice byste zařadila plemeno z hlediska užitkového křížení?