



Datum \_\_\_\_\_ Podpis oponenta \_\_\_\_\_  
**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**  
**Zemědělská fakulta**

Hodnocení bakalářské práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	B4131 / Zemědělství
<b>Studijní obor:</b>	Zemědělské biotechnologie (ZEBl)
<b>Akademický rok:</b>	2015/2016
<b>Název práce:</b>	Mykobakteriální infekce domácích a volně žijících přežvýkavců
<b>Student:</b>	Rothová Kristýna
<b>Katedra:</b>	Katedra kvality zemědělských produktů
<b>Vedoucí práce:</b>	MVDr. Lucie Hasoňová, Ph.D.
<b>Oponent:</b>	Mgr. Vladimír Beran, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta:</b>	Katedra biomedicínských oborů, Lékařská fakulta, Ostravská univerzita

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení							X
5	Využití metod zpracování výsledků							X
6	Interpretace výsledků, diskuse							X
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

V poslední větě anglického abstraktu chybí přísudek (např. „remains“).

Místo *M. simile* patří zřejmě *M. simiae* (tabulka 3).

Nepoužil bych pojem pleomorfní orgány v souvislosti s tvarem kolonií, nejedná se o mnohobuněčný diferencovaný organismus (kapitola 2.1.3.1).

V seznamu literatury je správně „Schindler“, ne „Shindler“.

Kapitola 2.1.5.1 Kultivace mykobakterií. Píše se „Baničova“ místo „Banišova“ půda.

Citace Šmarda a kol. (2005) chybí v seznamu literatury.

Až na drobné formální nedostatky je práce přehledně zpracovaná, logicky strukturovaná, s použitím mnoha literárních odkazů relevantních k dané problematice.

Otázka: Jaký je význam L-forem neboli CWD-forem mykobakterií při patogenezi infekčních onemocnění?  
 Zhodnoťte hypotetické mechanismy patogenního působení.

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/~~NE~~):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**výborně**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

Podpis oponenta

5.5.2016

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích  
Zemědělská fakulta

*Be*

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4131 / Zemědělství
Studijní obor:	Zemědělská biotechnologie (ZEBI)
Akademický rok:	2015/2016
Název práce:	Mykobakteriální infekce domácích a volně žijících přežvýkavců
Student:	Křehová Kristýna
Katedra:	Katedra kvality zemědělských produktů
Veroucí práce:	Mgr. Lucie Haseňová, Ph.D.
Oponent:	Mgr. Vladimír Beran, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Katedra biomedicinských oborů, Lékařská fakulta, Ostravská univerzita

Kritéria	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1. Splnění požadavků zadání	X						
2. Aktualnost a odborná úroveň práce		X					
3. Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4. Vhodnost metodický řešení							X
5. Využití všech zpracování výsledků							X
6. Přehlednost a logičt. diskuse							X
7. Kvalita a zářivost práce	X						
8. Odborný obsah práce a její praktické využití	X						
9. Přehlednost formální a práce s odborným jazykem		X					
10. Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Stupeň hodnocení vyznačuje X - uvádí pro danou větu výsledné klasifikace

Klasifikace: A - odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4

Specifické připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou samostatnou přílohu)

V poslední větě anglického abstraktu chybí přísudek (např. „remains“).

Místo M. sírně patří zřejmě M. sírně (tabulka 3).

Nezoužil bych pojem pleomorfní orgány v souvislosti s tvarem kolonií, nejedná se o mnohobuněčný pleomorfizovaný organismus (kapitola 2.1.3.1).

V seznamu literatury je správně „Schindler“, ne „Shindler“.

Kapitola 2.1.5.1 Kultivace mykobakterií. Píše se „Bančova“ místo „Banšova“ půda.

Citace Šimůna a kol. (2008) chybí v seznamu literatury.

Až na drobné formální nedostatky je práce přehledně zpracovaná, logicky strukturovaná, s použitím mnoha literárních odkazů relevantních k dané problematice.

Otázka: Jaký je význam L-formů nebo GWD-form mykobakterií při patogenezi infekčních onemocnění? Zhodnoťte hypotetické mechanismy patogenního působení.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, neuspěšně)