



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4103 Zootechnika
Studijní obor:	Zootechnika
Akademický rok: 2015/2016	
Název práce:	Poruchy kalciového metabolismu u masného a dojeného skotu
Student:	Hana Nová
Katedra:	Zootechnických věd
Vedoucí práce:	prof. Ing. Jan Trávníček, CSc.
Oponent:	Ing. Zdeněk Peksa, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	STATEK Sobětice, s.r.o.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků				X			
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití			X				
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Předložená bakalářská práce po faktické i formální stránce odpovídá zadání i požadavkům na tento typ kvalifikačních prací. Úvod i literární přehled je vcelku správně koncipován a opírá se o bohatou aktuální bibliografii jak domácích, tak zahraničních autorů. Cíl práce je definován, avšak neobsahuje hypotézu, která by podle mého názoru práce tohoto typu měla být uvedena. Části „Materiál“ a „Metodika“ jsou konkrétní a správně strukturované. Autorka v části „Materiál“, ale i v dalších kapitolách, uvádí pojem holštýnské plemeno či plemeno holštýn – podle mého názoru v češtině by se měl používat spíše pojem černostrakatý skot. V metodice zcela chybí použité statistické metody. Výsledky jsou úhledně zpracovány do formy tabulek a grafů, avšak ani pod tabulkami ani v seznamu zkratk nejsou uvedeny použité zkratky v tabulkách. Kapitola „Diskuze“ je vcelku dobře pojednána, autorka správně a vhodně diskutuje získaná data s literárními zdroji. Závěr je stručně a správně formulován, mohl by však také obsahovat doporučení vyplývající z uvedených zjištění.

Otázka k obhajobě: Jaké opatření by autorka doporučila jako prevenci proti vzniku mléčné horečky u dojníc.

Celkově hodnotím předloženou práci pozitivně a doporučuji ji k obhajobě.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): **ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověla)

Datum	Podpis oponenta
9.5.2016	