



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	34103 ZOOTECNÍKA
Studijní obor:	ZOOTECNÍKA
Akademický rok:	2014/2015
Název práce:	VYHODNOCENÍ PLODNOSTI PLEMENE SWARTSILES VE VYBRANÉM ČASU
Student:	JANA STAŇKOVÁ
Katedra:	KATEDRA ZOOTECNICKÝCH VĚD
Vedoucí práce:	ING. ANTONÍN VEJČÍK, CSc.
Oponent:	ING. MARTIN PTAŘEK, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	KATEDRA SPECIÁLNÍ ZOOTECNÍKY; ČZU v PRAZE

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání			X				
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou				X			
4	Vhodnost metodiky řešení			X				
5	Využití metod zpracování výsledků			X				
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití			X				
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem					X		
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování				X			

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

KONKRÉTNÍ PŘÍPOMÍNKY A OTÁZKY K OBHAJOBĚ JSOU UVEDENY V PŘILOŽENÉM DOKUMENTU.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

VELMI DOBRĚ

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověla)

Datum

Podpis oponenta

PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY K OBHAJOBĚ:

Práce je zajímavá tím, že přináší velmi podrobnou charakteristiku vybraného plemene a pojednává i o klíčové oblasti reprodukce ovcí. Význam bakalářské práce podtrhuje iniciativní přístup studentky v podobě získávání materiálů o reprodukčních schopnostech vybraného plemene a srovnávání výsledků. To svědčí o zájmu o danou problematiku. Při zpracování literárního přehledu – který by měl být pro bakalářskou práci zcela zásadní – by bylo vhodné lépe prokládat text citacemi, stejně jako nevytvářet kapitoly o jednom citačním zdroji. Celkově mi přijde, že autorka mohla využít více literárních pramenů, zvláště pak využití cizojazyčné vědecké literatury je minimální. V textu BP se objevují autoři, kteří nejsou uvedeni v seznamu literatury (např. Louda, 2002; Milerski, 2000). Také formát citací není jednotný v celé práci (např. někde se uvádí Horák, 2002 jinde Horák et al., 2002). Metodická část je však popsána zcela adekvátně pro bakalářskou práci. Výsledky jsou prezentovány jasně a přehledně. Je škoda, že diskuse – ať už s ostatními autory, či prezentování vlastních názorů – je pouze v minimálním rozsahu.

K bakalářské práci níže uvádím několik dotazů:

- 1) Jaká je perspektiva tohoto plemene v ČR z hlediska dalších užitkových vlastností, zejména masná a mléčná užitkovost?
- 2) Jak je na tom plemeno zwartbles z hlediska početních stavů ve srovnání s ostatními kombinovanými plemeny v ČR?
- 3) Jak se autorka dívá na možnost využití tohoto plemene při celoročním chovu na pastvinách?