



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4106 Zemědělská specializace
Studijní obor:	Biologie a ochrana zájmových organismů
Akademický rok:	2015/2016
Název práce:	Struktura osobnostních rysů u potomstva
Student:	Patrik Janda
Katedra:	biologických disciplín
Vedoucí práce:	Doc. RNDr. F. Sedláček, CSc.
Oponent:	Mgr. Gabriela Urbánková
Pracoviště oponenta:	Přírodovědecká fakulta Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Téma předkládané bakalářské práce je aktuální a vhodně zvolené. Rešerše je velmi podrobná, autor prokazuje velmi dobrou schopnost pracovat se zahraniční literaturou, ačkoli se občas zabývá i tématy nesouvisejícími se zadaným tématem. Získané výsledky jsou dobře okomentovány i oddiskutovány s velkou aplikovatelností v dalších studiích. Celkový dojem z práce kazí jen značné množství pravopisných chyb a občasná kostrbatost formulací.

Na autora mám několik otázek:

- 1) V rodičovských párech se vyskytuje značný nepoměr mezi bold, shy a kombinovanými páry se značným přebytkem bold párů. Nemohl tento fakt ovlivnit získané výsledky? Nebylo by vhodnější zkusit sestavit páry tak, aby byly počty více vyrovnané?
- 2) Při skládání rodičovských párů, byly brány v úvahu i hodnoty dosažených latencí? Např. Pokud jedinec dosahoval hodnot těsně nad průměrem (čili, jeho osobnost byla spíše na pomezí než typicky shy), byl k němu přiřazen jedinec s podobnými hodnotami? A zkusili jste zjišťovat, jestli měla na reprodukci páru větší vliv bojácnost/odvaha samice nebo samce (např. v párech, kde samice je odvážnější než samec, došlo k reprodukci a bylo více mláďat, apod.)?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

10. 5. 2016

Podpis oponenta

J. Urbančák