



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4131 ZEMĚDĚLSKÁ TECHNIKA: OBCHOD, SERVIS, SLUŽBY
Studijní obor:	ZEMĚDĚLSTVÍ
Akademický rok:	2015-2016
Název práce:	SLEDOVÁNÍ MORFOLOGICKÉ STAVBY VEMEN V PLEMENĚ ZWARTBLES
Student:	MICHAL MACHO, DiS.
Katedra:	KATEDRA ZOOOTECHNICKÝCH VĚD
Vedoucí práce:	ING. ANTONÍN VEJČÍK, CSc.
Oponent:	ING. MICHAL MILERSKI, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	VÚŽV v.v.i.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X		X				
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

viz. PŘÍLOHA

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

VÝBORNĚ

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

6.5.2016

Podpis oponenta

Příloha k : *Hodnocení bakalářské práce Michala Macho, DiS.*

Na téma: **Sledování morfologické stavby vemen u plemen Zwartbles**

Práce je po odborné stránce na vysoké úrovni a odráží praktické zkušenosti autora z oblasti chovu ovcí i jeho schopnost na základě získaných poznatků formulovat jednoznačné a zajímavé závěry.

Práce se zabývá velmi aktuální problematikou sledování funkčních znaků u ovcí, mezi nimiž vlastnosti spojené se stavbou a funkcí vemen zaujímají zásadní místo. Získané výsledky jsou velmi zajímavé s ohledem na fakt, že se jedná o první použití lineárního popisu vemen u plemen Zwartbles u nás a s pozorováním vyplývá, že tvarové charakteristiky vemen tohoto plemene jsou na velmi dobré úrovni. Příznivě hodnotím i fakt, že při popisu vemen v rámci práce autory byla u všech hodnocených charakteristik využita celá stupnice hodnocení, což dokládá, že se v populaci ZW vyskytuje dostatečná variabilita, kterou je možno využít pro selekci. Jako velmi cenné považuji i sledování zdravotního stavu a poruch vemen v průběhu 4 let. Opakování některých poruch funkčnosti vemen u stejných jedinců dokládá potřebu operativní negativní selekce bahnic, což je v praxi velmi často opomíjeno.

Popis vlastních pozorování a výsledků je proveden na velmi dobré úrovni. Několik poznámek mám však k literárnímu přehledu.

Doporučuji užívat spíše zavedenější anglické termíny „udder attachment“ a „udder cleft“ místo „clamping of udder“ a „splitting“.

Nesouhlasím s tvrzením, že hnědá barva vlny plemene ZW je „nažádaná“ naopak to může být výhoda pro ruční zpracování vlny a využití pro tvorbu vlněných produktů se vzorem z přírodní nebarvené vlny.

Hmotnost jehnic při prvním zapuštění uvedená na str. 10 (45 kg) neodpovídá stejnému údaji na straně 11 (60 kg).

Na str. 20 formulace „Čpavek, který se uvolňuje z exkrementů, vyzařuje v podestýlce teplo“ je nesmyslná.

Na str. 25 tvrzení „u plemen s hustým obrůstem ocasu, jako je východofrišká ovce...“ je v rozporu se skutečností.

K práci mám následující dotaz:

Jakou by jste doporučil minimální hmotnost jehnic plemene Zwartbles při jejich prvním připuštění?

