



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení bakalářské práce - vedoucí

<b>Studijní program:</b>	B4131 Zemědělství
<b>Studijní obor:</b>	Zemědělské biotechnologie
<b>Akademický rok:</b>	2015/2016
<b>Název práce:</b>	Detekce fytopatogenní karanténní bakterie <i>Erwinia amylovora</i> metodou LAMP
<b>Student:</b>	Martin Klojda
<b>Katedra:</b>	Katedra speciální produkce rostlinné
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Pavel Beran, Ph.D.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání			X				
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce				X			
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou				X			
4	Využití metod zpracování výsledků							X
5	Interpretace výsledků, diskuse							X
6	Formulace závěrů práce			X				
7	Odborný přínos práce a její praktické využití			X				
8	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem					X		
9	Formální úprava práce a jazykové zpracování				X			
10	Celkový přístup a aktivita řešitele					X		

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Cílem bakalářské práce bylo shrnout možnosti využití metody loop mediated isothermal amplification (LAMP) pro detekci bakterie *Erwinia amylovora* formou literárního přehledu. Předkládaná práce naplňuje zadání do té míry, že je možné v ní dohledat základní informace o patogenu, metodě LAMP a několika dalších detekčních metodách a na první pohled působí uceleným dojmem. Při bližším zkoumání však práce vykazuje několik podstatných nedostatků. Především v popisu molekulárně biologických metod je text poměrně zdlouhavý, ale důležité informace a myšlenky se v něm spíše opakují. Pro čtenáře, který by metody předem neznal, by pak uvedený popis mohl být do značné míry zavádějící. V celé práci se pak vyskytuje mnoho drobných pravopisných a stylistických chyb. Rovněž seznam použité literatury neodpovídá odkazům použitým v textu (některé citace se vyskytují v textu a nevyskytují se v seznamu a naopak). Uvedené nedostatky jsou odrazem nezodpovědného přístupu studenta a jeho nespolečnosti při konzultacích. Přes uvedené problémy je však možné práci doporučit k obhajobě s doporučeným hodnocením „velmi dobře“.

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): **ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**velmi dobře**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

7.5.2016

Podpis vedoucího práce

*Beran*