



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	M 4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Agropodnikání
Akademický rok:	2015/2016
Název práce:	Prosazení místní potravinářské produkce ve školním stravování.
Student:	Bc. Jiřina Hálová
Katedra:	Katedra agroekosystémů
Vedoucí práce:	prof. Ing. Jan, Moudrý, CSc.
Oponent:	Ing. Milena Kaňková
Pracoviště oponenta:	důchodce

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání			X				
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce			X				
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce				X			
8	Odborný přínos práce a její praktické využití			X				
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Předložená diplomová práce podává solidní přehled o významu využití regionálních potravin a biopotravin obecně i ve školním stravování. Hodnotí význam jejich využití z hlediska čerstvosti, podpory zaměstnanosti výrobců a příznivého vlivu na životní prostředí. Vlastní práce se soustřeďuje pouze na vyhodnocení výsledků dotazníkového šetření, provedeného v rámci projektu UMBESA. Tabulky a grafy jsou zpracovány pečlivě, práce ale postrádá důkladnější rozbor faktorů ovlivňujících vznik regionálních odběratelských vztahů, jejich udržitelnost a efektivitu, jak bylo určeno v cílech diplomové práce. Zajímavé by bylo srovnat alespoň výsledky využití sítě dodavatelsko-odběratelských vztahů u třech posuzovaných škol a vyhodnotit rozdíly a z nich vyplývající zkušenosti. V práci se opakovaně vyskytují nesprávně užitá koncovky a několik drobných chyb.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (**ANO/NE**):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

VELMI DOBŘE

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověla)

Datum 11.5.2016

Podpis oponenta