



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4106 Zemědělská specializace
Studijní obor:	Biologie a ochrana zájmových organismů
Akademický rok:	2015/2016
Název práce:	Kvantitativní analýza stavu znalostí o evropských ještěrkách rodu Podarcis
Student:	Bc. Monika Šindelářová
Katedra:	Katedra biologických disciplín
Vedoucí práce:	Mgr. Michal Berec, Ph.D.
Oponent:	RNDr. Zdeněk Faltýnek Fric, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Biologické centrum AVČR, v.v.i.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání			X				
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce							
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse					X		
7	Formulace závěrů práce					X		
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem				X			
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování				X			

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Autorka se zabývala analýzou publikací o rodu Podarcis. Zjistila, že nejvíce prací je o 3 nejhojnějších druzích (autorka zmiňuje počet 4 – který je ten čtvrtý?) a dále o dvou druzích z úmluvy CITES. Počet publikací je vyrovnaný po celém sledovacím období (2004-2014). Metodickým artefaktem je zahrnutí dvou druhů, rozlišených v roce 2008, ty měly být z analýzy vyřazeny a jejich vyřazení mělo být zmíněno v Metodice. Také kategorie tematických okruhů by zasloužily nějaké zdůvodnění – obzvláště sloučení geografie a biogeografie s paleontologií nedává smysl. Jinak oceňuji vlastní provedenou práci, moc výhrad nemám ani k analýzám, ale samotný text práce považuji za nedotažený. Obzvláště mnohé pasáže z diskuse by se hodily do úvodu, naopak úvodu by prospělo, kdyby bylo zdůrazněno, proč vůbec byla tato práce provedena. Rád bych věděl, jaký byl celkový počet článků za celé sledované období – tento údaj v práci zcela chybí.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověla)

Datum

Podpis oponenta

13. prosince 2015