



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

| | |
|-----------------------------|--|
| Studijní program: | N 4101 Zemědělské inženýrství |
| Studijní obor: | Agropodnikání |
| Akademický rok: | 2013/2014 |
| Název práce: | Vliv vybraných způsobů reprodukce ve stádě masného skotu na růst telat |
| Student: | Bc. Jaromír Hanžl |
| Katedra: | Katedra zootechnických a veterinárních disciplín a kvality produktů |
| Vedoucí práce: | doc. Ing. Jarmila Voříšková, Ph.D. |
| Oponent: | Ing. Jan Hlásek |
| Pracoviště oponenta: | |

| | Hlediska | Stupeň hodnocení | | | | | | Nelze hodnotit |
|----|--|------------------|---|---|---|---|---|----------------|
| | | A | B | C | D | E | F | |
| 1 | Splnění požadavků zadání | | X | | | | | |
| 2 | Aktuálnost a odborná úroveň práce | | | X | | | | |
| 3 | Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou | | | X | | | | |
| 4 | Vhodnost metodiky řešení | | | X | | | | |
| 5 | Využití metod zpracování výsledků | | | X | | | | |
| 6 | Interpretace výsledků, diskuse | | | X | | | | |
| 7 | Formulace závěrů práce | | | X | | | | |
| 8 | Odborný přínos práce a její praktické využití | | | X | | | | |
| 9 | Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | | X | | | | | |
| 10 | Formální úprava práce a jazykové zpracování | | | | X | | | |

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Otázka:

Jaká z používaných metod plemnitby by měla být uplatňována na stádo Jiřího Valenty z hlediska cíle, kterého chce chovatel určitě dosáhnout.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

Podpis oponenta

8.5.2016

Příloha k posudku DP – Vliv vybraných způsobů reprodukce ve stádě masného skotu na růst telat

Bc. Jaromír Hanžl

V seznamu použité literatury na které se posluchač odvolává v literárním přehledu nejsou uvedeni následující autoři:

Petr 2010, Teslík 1995, Zahradková 2011, Louda 2007, Golda 1995, Steinwiedder 2002, Pozdíšek a Bjelka 2002.

V práci je také několik neopravených překlepů. Taktéž literárnímu přehledu měl posluchač věnovat větší pozornost a zpracovat jej s větší pečlivostí.

Posluchač správně uvádí, že zpracované výsledky práce a závěry nemohou obecně platit pro širší uplatnění, ale jen dílčí závěry pro sledovaný chov. Pro objektivnější posouzení používaných plemenných býků měl posluchač uvést jejich hodnocení při základním výběru do plemenitby. Totéž platí i u plemenného býka použitého pro ET.

