



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - vedoucí

Studijní program:	Speciální zemědělství
Studijní obor:	Biologie a ochrana zájmových organismů
Akademický rok:	2015/2016
Název práce:	Genetická analýza vybrané dědičné choroby u psů
Student:	Bc. Jitka Volná
Katedra:	Katedra zootechnických věd
Vedoucí práce:	Ing. Lenka Hanusová, Ph.D.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Odborná úroveň práce			X				
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Využití metod zpracování výsledků			X				
5	Interpretace výsledků, diskuse			X				
6	Formulace závěrů práce			X				
7	Odborný přínos výsledků práce a její praktické využití			X				
8	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem				X			
9	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					
10	Celkový přístup a aktivita řešitele		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)
(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Viz komentář v příloze

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Velmi dobře

(výborné, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

10. 5. 2016

Podpis vedoucího práce

Práce splňuje veškeré požadavky na vysokoškolskou kvalifikační práci. Autorka splnila veškeré požadavky kladené na práci v rámci zadávacího protokolu. Z formálního hlediska lze v práci najít několik překlepů a rovněž občasné nedodržení citační normy v seznamu použité literatury. Práce obsahuje několik obrázků, tabulek a grafů, které vhodně doplňují text práce.

V literárním přehledu popsala jak vybranou dědičnou chorobu, tak metody, použité ke zpracování vlastní práce. Potíže spatřuji především v neobratných formulacím, kterými se autorka snaží popsat odborné jevy, s jejichž interpretací si není naprosto jistá. Nejlepší část literárního přehledu tedy představuje část, věnovaná popisu epilepsie včetně odlišných přístupů k její léčbě. Rezervy spatřuji především ve značně zredukovaném popisu následně studované mutace. To však je možné připsat nedostatku odborné literatury, věnující se této specifické mutaci.

Metodika je popsána vhodným způsobem a obsahuje veškeré potřebné náležitosti. V rámci práce je zpracováno menší množství vzorků, než bývá obvyklé. To je však dáno faktem, že nalézt zvíře s přesně stanovenou diagnózou epilepsie a současně přístupné k odběru biologického materiálu není snadným úkolem.

Za nejslabší části práce lze spatřovat výsledky a diskuzi. Autorka ve výsledcích sice zcela splnila zadání práce, tj. stanovila genotypové a alelické frekvence včetně grafického zpracování. Stanovila věk při prvním výskytu záchvatu v závislosti na stanoveném genotypu. Tuto závislost potom statisticky vyhodnotila. Statistické vyhodnocení mohlo být popsáno podrobněji. Autorka se omezila na pouhé konstatování, že vztah mezi věkem prvního záchvatu a genotypem ve studovaném lokusu není statisticky průkazný. Toto konstatování sice odpovídá zadání práce, přesto mohlo být více rozvedeno.

Diskuzi jsou v práci věnovány 2 stránky textu, což není mnoho. Podstatnou roli zde hraje malé množství dostupné vědecké literatury, věnující se studovanému lokusu a jeho potenciálnímu vztahu k výskytu epilepsie a jejím příznakům.

V závěru jsou obecně shrnuty zjištěné výsledky. Autorka mohla více pozornosti věnovat návrhu chovatelských opatření, která jsou zde zmiňována pouze okrajově a v obecné rovině.

Celkově, i přes výše zmíněné výhrady, práce požadavky kladené na vysokoškolskou kvalifikační práci splňuje a lze ji tedy doporučit k obhajobě s celkovou navrhovanou známkou velmi dobře.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jaké riziko z chovatelského hlediska s sebou nesou dědičné choroby s multifaktoriální dědičností?
- 2) Existují nějaké možnosti stanovení genetické predispozice k epilepsii, které by byly schopné jednoznačně stanovit či vyloučit náchylnost k uvedenému onemocnění?
- 3) Jaké jsou metody při určování potenciálního typu dědičnosti dědičné choroby?
- 4) Existuje nějaký obecně závazný postup při uchovňování psů pro zajištění genetického zdraví populace?