



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení diplomové práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	N 4101 Zemědělské inženýrství
<b>Studijní obor:</b>	Agropodnikání
<b>Akademický rok:</b>	2015/2016
<b>Název práce:</b>	Porovnání stravovacích návyků aktivních sportovců a běžné populace dospělých osob
<b>Student:</b>	Bc. Gabriela Ťuková
<b>Katedra:</b>	Kvality zemědělských produktů
<b>Vedoucí práce:</b>	Dr. Ing. Jaromír Kadlec
<b>Oponent:</b>	Mgr. František Dolák, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta:</b>	Zdravotně sociální fakulta, Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a <b>odbornou literaturou</b>		X					
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)  
(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Předložená diplomová práce zpracovává velmi zajímavé téma.

V teoretické části práce diplomantka zpracovala kapitoly, které souvisejí s tématem práce. Kapitoly jsou přehledné a logicky na sebe navazují. V textu se autorka odkazuje na s tématem související zdroje, avšak odkazy na webové zdroje nesplňují podmínky Harvardského citačního systému. Autorka používá k odkazu link, nikoliv autora textu. Dále se domnívám, že by bylo vhodné používat aktuálnější literaturu, kdy některé zdroje jsou více jak 10 let staré.

Pro praktickou část diplomové práce je stanoveno 5 cílů a 4 výzkumné otázky. V metodice autorka uvádí, že šetření probíhalo pomocí získaných jídelníčků od náhodně vybraných respondentů. Domnívám se, že se nejedná o náhodně vybraný soubor, avšak záměrný.

Výsledky jsou zpracovány precizně do grafů a tabulek. V diskusi diplomantka porovnává zjištěná data s odbornou literaturou. V závěru jsou uvedena navrhovaná doporučení.

Výše uvedené připomínky však nemají zásadní vliv na kvalitu práce.

Otázka k obhajobě:

**Jak byste motivovala veřejnost ke změně stravovacích návyků. Je to vůbec reálné?**

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**Výborně**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

17.12.2015

Podpis oponenta