



## Posudek oponenta bakalářské práce

**Katedra:** obchodu

**Student:** Květa Vovsová

**Studijní obor:** obchodně podnikatelský

**Název bakalářské práce:** Propagační prostředky ve vybrané firmě

**Oponent bakalářské práce** Ing. Lenka Chrástová

**Povolání oponenta:** vedoucí propagace a marketingu Výstaviště České Budějovice a.s.

### Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (2) vhodné a významné téma

**Formulace cílů práce:** (3) cíle byly formulovány dostatečně

**Metodika zpracování:** (3) částečně vhodně zvolena a formulována

**Práce s daty a informacemi:** (3) data zastaralá, práce s informacemi dostatečná

**Celkový postup řešení:** (3) postup řešení vykazuje některé chyby a opominutí

**Teoretické zázemí autora:** (3) autor neuvedl žádné významné autory, ale zná teorii dané problematiky

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (4) autor nedodržel často citační normu

**Úroveň jazykového zpracování:** (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (3) autor používá některé neoborné výrazy

**Formální zpracování - celkový dojem:** (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

**Splnění cílů práce:** (3) cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty

**Formulace závěrů práce:** (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (4) práce není po odborné a praktické stránce méně využitelná

### Celkové hodnocení práce:

**Návrh hodnocení práce známkou:** dobře

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

**Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:**

Bakalářská práce byla velmi stroze pojata. Chybí v ní celková metodika práce. Úroveň zpracování bakalářské práce je nízká.

***Datum:*** 23. 05. 2007

***Podpis oponenta bakalářské práce:***