



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4106 Zemědělská specializace
Studijní obor:	Pozemkové úpravy a převody nemovitostí
Akademický rok:	2015/2016
Název práce:	Návrh pozemkové úpravy na zvoleném katastrálním území
Student:	Bc. Jiří Hejna
Katedra:	Katedra krajinného managementu
Vedoucí práce:	Ing. Jana Moravcová, Ph.D.
Oponent:	Ing. Jan vaněček
Pracoviště oponenta:	Geopozem CB s.r.o.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení			X				
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce				X			
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Projekt KoPÚ je dle mého názoru příliš rozsáhlá oblast pro zpracování v diplomové práci. Kvůli vtěsnání do jedné diplomové práce je pak autor nucen zjednodušovat a vynechávat jednotlivé problematiky.

Samotnému návrhu pozemkové úpravy je pak věnováno minimum prostoru, v tomto případě není v závěru o samotném způsobu návrhu skoro žádná zmínka. Přitom i v modelovém případě se dá ukázat na mnoho problémů a úskalí návrhu nových pozemků. Jako ilustrativní případ jsou třeba věcná břemena, která jsou sice zapsána na LV 187 v nároku, ale u projektu již nikde nejsou.

Naproti tomu je do diplomové práce vsunuta práce na získání souhlasu vlastníků nadpoloviční výměry území, která má sice největší praktický užitek, ale s návrhem pozemkové úpravy zas tak nesouvisí.

Pokračování na další stránce.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověla)

Datum

13.5.2016

Podpis oponenta

Příloha formuláře Zázpis o státní závěrečné zkoušce

V rešerši bych chtěl zejména upozornit na zavádějící citace, kdy je bez dalšího rozebrání citováno že "Za posledních 20 let došlo k sociálnímu a ekologickému úpadku ve venkovských oblastech", což zde bez časového ukotvení propojuje vznik oboru pozemkových úprav, který byl založen před více jak 20 lety s tímto úpadkem.

U citací bych chtěl opravit zejména nepřesnost, že „Členství ve sboru nesmí být odmítnuto **vlastníkem**, který vlastní více jak 10 % výměry řešených pozemků v obvodu pozemkových úprav...“, V zákoně je to uvedeno takto „Členství ve sboru nesmí být odmítnuto **vlastníkovi**, jehož pozemky zahrnují alespoň 10 % z výměry pozemků, na kterých budou prováděny pozemkové úpravy...“

U vodní eroze mě osobně mrzí, že po zjištění nadlimitního smyvu půdy nebyl zhodnocen přínos vrstevnicového obdělávání a ani nebyly navrženy jiné varianty snížení půdní eroze. Přitom vynechání širokořádkových plodin (zde kukuřice dva roky po sobě) sníží faktor C více než dostatečně.

Celkově na mě práce působí dojmem, že student většinu energie vydal na žádost o zahájení pozemkové úpravy a průzkum dané lokality.

Dotazy:

Co se stalo s břemeny na listu vlastnictví 187?

Jak byste vysvětlil vlastníkovi LV 43, že mu ubíráte plochu (2102 m²) i cenu?

Jaký politický a hospodářský vliv podle Vás nejvíc poškodil a ohrozil krajinu v České republice?

