



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Agroekologie – péče o krajinu
Akademický rok:	2015/2016
Název práce:	Sledování podmínek uplatnění a výskytu vybraných druhů jetelovin a bylin v travních porostech
Student:	Bc. Marie Jakšová
Katedra:	Katedra speciální produkce rostlinné
Vedoucí práce:	Ing. Milan Kobes, Ph.D.
Oponent:	Ing. Pavel Fuksa, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Katedra pícninářství a trávnickářství, FAPPZ ČZU Praha

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání			X				
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse				X			
7	Formulace závěrů práce					X		
8	Odborný přínos práce a její praktické využití					X		
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem				X			
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování				X			

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Diplomová práce Bc. Marie Jakšové je v teoretické i výsledkové části zpracována ve značně širí. Rozsáhlý je i seznam citovaných pramenů, ve kterém oceňují řadu cizojazyčných a vědeckých publikací. Z Literárního přehledu je patrná snaha o popsání všech nejvýznamnějších faktorů, které se týkají trvalých travních porostů (TTP). Problematika uplatnění a výskytu jetelovin a bylin v TTP, na kterou je diplomová práce zaměřena, je však zpracována pouze v menším rozsahu. Metodická část je velmi podrobná, přesto některé údaje postrádám. Nejsou uvedeny termíny bonitací, resp. v jaké fázi byly porosty v době sledování. Autorka se v textu často odvolává na mimořádný průběh počasí v roce 2015, proto chybí i uvedení teplotních a srážkových normálů pro sledovanou oblast. Vlastní výsledky jsou popsány velmi pečlivě a podrobně, avšak diskuze je rozsahem a úrovní zpracování výrazně menší. Výraznější připomínku vyjadřuji ke kapitole Závěr, který je více než třístránkovým shrnutím dosažených výsledků. Postrádám v něm odpověď na nastolenou otázku (str. 10), který ze způsobů ohospodařování TTP je nejvhodnější z hlediska porostové skladby a počtu vyskytujících se druhů (přestože na počátku nebylo definováno, jak by měl optimální porost vypadat). Z formálního hlediska má diplomová práce dobrou úroveň, přesto lze v ní nalézt řadu překlepů.

1. Uveďte postup výpočtu zatížení obou sledovaných pastvin (DJ/ha). Z uvedených údajů jsem dospěl k jiným hodnotám, než je prezentováno v diplomové práci.
2. Který způsob obhospodařování TTP je nejvýhodnější pro výskyt sledovaných jetelovin?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 4. 5. 2016

Podpis oponenta

