



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Agroekologie
Akademický rok:	2015/2016
Název práce:	Produkce biomasy z travních porostů pro energetické využití a vliv hnojení digestátem na travní porosty
Student:	Bc. Michaela Haškovcová
Katedra:	Katedra speciální produkce rostlinné
Vedoucí práce:	Ing. Milan Kobes, Ph.D.
Oponent:	Doc. Ing. Jiří Skládanka, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Ústav výživy zvířat a pícninářství, Agronomická fakulta, MENDELU Brno

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Vhodnost metodiky řešení			X				
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)
(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Předložená práce řeší velmi aktuální problém vlivu aplikace digestátu na travní porosty. Velmi oceňuji podrobné vyhodnocení získaných výsledků a implementaci řady statistických metod pro jejich vyhodnocení. Diplomantka prokázala schopnost vypracovat literární rešerši, shromáždit a vyhodnotit potřebná data, včetně jejich konečné interpretace.

K práci mám několik připomínek a dotazů:

V abstraktu chybí stručné shrnutí výsledků.

Objasněte termín „senáž“? Nebylo by z odborného hlediska přesnější použití termínu „siláž ze zavadlé píce“?

V kapitole Materiál a metody je uvedeno, že bude počítán Simpsonův a Hillův index diverzity. Výpočet těchto indexů ovšem vede ke stejným výsledkům. Vhodnější by bylo použít pro srovnání např. Shannonův index diverzity. Tabulka 6 a tabulka 10 zahrnuje výsledky výpočtu indexů diverzity. Data v těchto tabulkách jsou zcela shodná.

Diplomantka uvádí chemický rozbor použitého digestátu, ale měl být uveden také rozbor použité močůvky a hnojůvky. Podrobně a velmi dobře je rozepsána Evidence o použití hnojiv na pozemku Zadní brdo (tab. 5). Podobně měl být vypracován přehled hnojení také na dalších lokalitách.

Překvapující je nízký počet druhů na hodnocených plochách. Takto nízký počet druhů odpovídá spíše kulturním porostům. Kdy byla naposledy provedena obnova na hodnocených lokalitách?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

6.5.2016

Podpis oponenta